

[Finansministeren.]

skattebegunstigelse i henhold til skattelovgivningen, eller man simpelt hen snyder i skat ved ikke at opgive sine indtægter. Dette sidste er det skattemyndighedernes opgave at få afklaret, og selvangivelsesblanketterne indeholder jo en række punkter, hvorunder man skal oplyse, hvilke værdipapirer man er i besiddelse af, hvilken rente disse har afkastet, og hvor meget man har indestående i bank og sparekasse osv., og man skal naturligvis have disse tal til nogenlunde at passe sammen, for at ligningsmyndighederne ikke skal finde det alt for iøjnefaldende, at man ikke har opgivet renterne som indtægt. Men jeg vil altså gerne her fremhæve, at det er indtægt, der skal beskattes på samme måde som al anden indtægt.

I øvrigt vil jeg føje til, at jeg tror, at tanker som dem, der diskuteres her i dag, også spørgsmålet om 30 pct. kuponskat, skal diskuteres også her i folketinget i lys af, hvordan en sådan diskussion vil påvirke vort obligationsmarked, som vi ved er aldeles afgørende for nybyggeriets omkostninger. Desto mere vi her i folketinget diskuterer at gøre obligationen til et dårligere papir at anbringe sine penge i, desto ringere vil kursudviklingen formentlig forme sig. Jeg siger dette, fordi jeg synes, at vi også skal have det med i vore betragtninger. Men vi ved også, at en kuponskat, der skulle administreres af kreditforeninger og hypotekforeninger, banker og sparekasser, vil kræve en kæmpemæssig administration. Jeg tror, jeg har haft lejlighed til at redegøre herfor tidligere i forbindelse med et spørgsmål, som hr. Sigsgaard rejste i folketingets spørgetid eller måske i forbindelse med et forslag til folketingsbeslutning fra hr. Sigsgaard.

Hr. Sigsgaard siger, at han kritiserer ikke kommunerne, fordi de optager disse lån. Det tror jeg da heller ikke, men jeg kan henlede hans opmærksomhed på, at han i fjor spurgte indenrigsministeren, om han ville tolerere denne lånoptagning. Dermed mener jeg i og for sig at han antydede, at kommunerne ikke skulle have tilladelse til at optage disse lån, og jeg tror, at sådan som det ligger for kommunerne, har det for mange været nødvendigt at optage disse lån, men indenrigsministeren besvarede jo spørgsmålet i fjor.

Og så til sidst kun en enkelt bemærkning til hr. Sigsgaard, der talte om, at lønmodtagerne bliver voldsomt beskattet, mens man derimod lader kursgevinster gå fri. Nu er det jo ikke sådan, at man kan sondre mellem lønmodtagere på den ene side og obligationsejere på den anden side. Der er mange, mange lønmodtagere, der er obligationsejere eller ligger inde med private pantebreve, som de får en kursgevinst på, når de indfries. Obligationer og private pantebreve er ikke forbeholdt selvstændige næringsdrivende.

Ordføreren for forslagsstillerne (Sigsgaard): Det sidste har finansministeren selvfølgelig ret i, men han vil nok også give mig ret i, at hvis vi ser på formuefordelingen her i landet, ser på, hvor stor en del af den samlede formue der er placeret hos de 50 pct. med de laveste indtægter, så er det en meget, meget lille del, der ligger dér, så stort set må jeg fastholde min betragtning, så kan man godt skelne mellem de jævnt eller lidt dårligere lønnede lønmodtagere og dem, der har i hvert fald den væsentligste del af formuemassen.

Vedrørende spørgsmålet, om jeg havde villet kritisere kommunerne, da er det rigtigt, at jeg stillede et spørgsmål til indenrigsministeren sidste år, efter at jeg ikke rigtig havde kunnet få det første spørgsmål til finansministeren besvaret, og det gik i retning af, om indenrigsministeren ville tolerere denne långivning. Men da havde jeg jo rigtignok forestillet mig, at man skulle sige stop for den långivning, når man ikke i hvert fald kunne få lavet bestemmelserne om, så hele den reelle rente blev beskattet, og det ville finansministeren jo ikke være med til. Så burde man efter min opfattelse sige stop, men så burde man selvfølgelig skaffe kommunerne andre lånemuligheder. Det er ikke sådan, at jeg går ind for at udsulte kommunerne endnu mere, end det sker ifølge regeringens politik i dag.

Den anden bemærkning, jeg har, er foranlediget af ordvekslingen mellem fru Hanne Reintoft og finansministeren. Den kan jeg ikke helt lade være med at blande mig i. Fru Hanne Reintoft vil have 30 pct. forlodsskat af obligationsudbyttet, og dertil siger finansministeren, at det jo er skattemyndighedernes opgave at kontrollere obligations-