

[Morten Lange.]

realændringer, der skal til, og ikke bare almindelige småstopninger.

Hanne Reintoft: En folketingsbeslutning om beskatning af kursgevinster vil vel ikke betyde den helt store skattereform, men vil alligevel være et skridt i den rigtige retning. Den nugældende ordning, hvorefter kursgevinster medregnes i formueopgørelsen, har den meget uheldige slagside, at kurstab kan fratrækkes den skattepligtige indkomst, hvis værdipapiret sælges. Spekulantene kan jo blot købe en tilsvarende aktiepost i selskabet, og den risiko, der påstås at have foreligget ved genkøbet, er jo lig nul, da skattevæsenet ikke kræver en tidsforskel imellem køb og salg af værdipapiret. Forslaget vil utvivlsomt påvirke obligationskursene, da obligationsejerne jo nok skal kræve kompensation for den mulighed, de hidtil har haft for at unddrage sig beskatning af renteindtægterne, og det kan komme til at betyde, at forslaget gennemførelse vil bevirke et kursfald og dermed fordyrelse af byggeriet.

De i bemærkningerne til forslaget nævnte skattefrie kursnedslag på pantebreve ved beregning af fortjeneste ved pantebrevets salg og køberens mulighed for at afskrive på det fulde beløb er et godt eksempel på et meget inkonsekvent og uretfærdigt skattesystem, som medvirker til at øge det store antal af skattespekulanter, der lever fedt på hæderligt arbejdende menneskers bekostning. Og det hjælper ikke meget, at finansministeren også villigt i pressen indrømmer, at vi har disse skattespekulanter, for hver gang der kommer et nok så beskedent forslag om at gøre noget ved dem, så er der tusind bortforklaringer og undskyldninger for ikke at gribe ind.

I samme forbindelse kan jeg heller ikke undlade at spørge finansministeren direkte om, hvorfor der ikke tilbageholdes 30 pct. som foreløbig skat af obligationsrenter, renter af bankindskud, udbytte fra kommanditredier og partsredier. Den slags undtagelser er en direkte opfordring til skatteunddragelse og bliver også brugt sådan. Normalt tilbageholdes der 30 pct. som foreløbig skat af udbytte. Det er i forvejen alt for lidt, men det afgørende princip må dog uanset en for lav procentsats være, at hele vort

skattesystem omfatter alle borgere, så at ingen uretmæssigt bliver begunstiget på andres bekostning, som det altså er indrømmet at det sker nu hver eneste dag.

Ordføreren for forslagsstillerne (Sigs-gaard): Må jeg først sige til hr. Morten Lange, at jeg er ganske enig med ham i, at socialismen eller i mangel af den en totalreform af realkreditte ville være langt det bedste, men indtil da er der måske nok alligevel nogle småpillerier, det kunne være gavnligt at få foretaget, og dem synes jeg ikke man skal gå af vejen for.

Jeg er selvfølgelig i øvrigt glad for det positive, der lå i hr. Morten Langes udtalelser, og også for det positive, der kom til udtryk fra hr. Grünbaum og fra fru Hanne Reintoft.

Hr. Morten Lange sagde, at han havde gerne set nogle konkrete forslag på dette område fra VS. Det har han jo set mange gange. Det er muligt, at han ikke har haft lejlighed til at overvære behandlingen af dem, men det er jo spørgsmål, som vi har taget op en lang række gange, hvad finansministeren i øvrigt også var inde på heroppefra. Hr. Morten Lange nævnte så nogle SF-forslag, som han mente ville være bedre. Afskaffelse af rentefradrag på selvangivelsen var et af dem. Det har vi jo diskuteret herinde for få uger siden, og da var der enighed mellem alle andre partier end ligenetop SF om, at det forslag ikke burde vedtages, og at det, hvis det blev vedtaget, i ganske særlig grad ville gavne de erhvervsdrivende og deres ligestillede.

Så blev det sagt fra, jeg tror, det var venstres ordfører, at dette var et spark til opsparingen. Det ved jeg ikke, det kan man diskutere, hvad man skal kalde det, men jeg kan da godt indrømme, at vi i VS er imod at yde tilskud til dem, der i særlig grad er i stand til at spare op, i høj grad fordi disse tilskud stort set betales af dem, der ikke kan spare op. Det vil altså sige, at det er tilskud, der går den gale vej. Men i øvrigt synes jeg ikke, at det er nogen særlig passende karakteristik af forslaget, at det er et spark til opsparingen; så har man i hvert fald ikke læst hverken bemærkningerne eller fremsættelsen.

Finansministeren talte meget om den meradministration, der ville følge af en gen-