

[Grünbaum.]

den betragtning, for når det drejer sig om aktier, har vi en egentlig kapitalgevinst, en inflationsgevinst, men det har vi slet ikke på obligationerne, de er jo ikke værdisikrede. Den kurssvingning, der sker for obligationerne, er jo kun et andet udtryk for, at vi har et papir med en fast rente, og når så renteniveauet bevæger sig op eller ned, svinger kursen på obligationerne; det har ikke noget med kapitalgevinst at gøre, overhovedet ikke; obligationerne er som sagt netop ikke værdisikrede.

Jeg har det forslag at stille i anledning af tv-udsendelsen ud over det, jeg har sagt, at der burde gennemføres en regel om, at alle aktieselskabsregnskaber, også for de såkaldte familieaktieselskaber med under 10 aktionærer, skal offentliggøres, simpelt hen alle aktieselskabsregnskaber skal offentliggøres. Lad os endvidere kombinere denne regel med en anden regel, der siger, at alle aktier skal være noteret på navn, så vi og skattemyndighederne virkelig kan få at vide, hvem det er, der ejer aktierne. Vil finansministeren og vil regeringen gå ind på det, så tror jeg absolut, at man kunne komme en hel del af skatteunddragelserne til livs.

Asger Jensen: Dette forslag fra VS er jo et nyt spark til opsparerne og til opsparingsviljen her i landet, og jeg mener ikke, vi har brug for sådanne gentagne spark. Derfor var jeg meget forbavset over, at hr. Grünbaum indledte sin tale med at sige, at han var meget velvillig over for forslaget. Det lød, som om socialdemokratiet nu ligesom havde lyst til at lade sig drive af SF til at gå ind for forslag, som de aldrig ville være gået ind for, da de havde regeringsansvaret. Men da vi så hørte hr. Grünbaums tale, skrumpede det jo meget ind, så var det kun på et enkelt punkt, hr. Grünbaum holdt fast ved, at der kunne være noget at ændre. Det er jo noget andet end at gå ind for det foreliggende forslag, for, så vidt jeg kan forstå, må det gælde alle obligationer.

Det er klart, som finansministeren har sagt, at hvis man skal beskatte fortjenesten, må man også have lov at trække tabet fra. Jeg ved ikke, om forslagsstillerne har en tyrkertro på, at i fremtiden vil obligationerne kun stige, så der altid skulle blive for-

tjeneste ved det; det kunne det forslag, der her er fremsat, jo næsten tyde på.

Jeg er helt enig med hr. Grünbaum i, at forskellen på aktier og obligationer er ganske væsentlig, men det synes forslagsstillerne ikke at have sans for. For det er jo ikke alene det, at aktierne kan være inflations-sikrede, men det kan være reelle værdier, der er skabt i aktieselskaberne, og derfor kan der være grund til, hvor det ikke er over kortere åremål, at de bliver særligt indkomstbeskattet. Men det samme foreligger ikke for obligationers vedkommende; det har jo været en kendt sag i hvert fald i mange år, at obligationsejerne har lidt tab på grund af inflationen, og derfor har der ikke været plads til nogen som helst beskatning af den fortjeneste, der eventuelt kun fremkommer på papiret.

Det konservative folkeparti kan ikke medvirke til, at man foretager en sådan forringelse af opsparingsmulighederne ved køb af obligationer. Hvis vi kunne finde de rigtige veje til det, så vi meget hellere, at man opmuntrede til sådanne kapitaldannelser, til en sådan opsparing i obligationer, så vi har ikke nogen større sympati for forslaget.

Skulle der være enkelte ting, som hr. Grünbaum var inde på, og som vi har været enige om at se på i ligningsrådet — jeg mener i øvrigt, det værste er rettet op ved den beslutning, vi dér har truffet — er det klart, vi ikke afviser at se på skatteforholdene. Men det foreliggende forslag kan vi i hvert fald ikke tilslutte os.

Jens Foged: Venstre kan ganske tilslutte sig finansministerens redegørelse. Jeg finder, at det var en gennemgang af de ting, som har relation til forslaget her, endda i vid udstrækning, og jeg har derfor ikke mange ting at tilføje.

Jeg finder, at beskatning af kursgevinster naturligvis, som finansministeren også sagde det, må have en sammenhæng med fradragsret for kurstab, og at der på det grundlag vil være behov for en meget omfattende administration, rent bortset fra at det naturligvis vil få stor indflydelse på opsparingsviljen, som det netop også er pointeret, og at det faktisk ville betyde en meget stor ændring af status på det pågældende område, hvis konsekvenser ville være ganske uoverskuelige.