

[Finansministeren.]

Det er klart, at for så vidt angår registreringsafgiften, falder man over mine bemærkninger i fremsættelsestalen om papegøjepladerne. Jeg er meget indstillet på — og det er jo også derfor, jeg ikke har fremsat forslag — at drøfte disse problemer igennem i udvalget, inden en beslutning træffes, således at vi både drøfter problemet vedrørende afgift, hvis man skal indrette sideruder i papegøjevognene, og spørgsmålet om, hvorvidt det skal ske uden afgift. Det er givet, at desto længere tid der går fra det tidspunkt, hvor man standsede indregistreringen af biler med papegøjeplader, desto mere kan vi beslutte os til at indrette sideruder, uden at vi behøver at være rædde for, at de økonomiske konsekvenser skal blive for store.

Jeg forstår godt hr. Egon Jensens betragtninger om, at især de vogne, der i de seneste år før ordningens ophævelse blev indregistreret, skulle kunne underkastes en afgift i forhold til de ældre vogne, som for flere år siden er blevet indregistreret, men jeg er som sagt villig til at drøfte hele dette spørgsmål. Det kan vel ikke undre, at jeg ikke på forhånd vil sige nej ved denne lejlighed til en afgift i kassen, især denne afgift, som vel også, som hr. Homborg fremførte det, vil medføre, at trafikikkerheden bliver noget forbedret, fordi disse biler altså nu får sideruder, hvad de jo mangler for tiden. Men det er naturligvis op til en fri diskussion mellem os, og jeg håber, vi kan finde en løsning på problemet.

Jeg håber også, vi kan finde en løsning på det problem, som er blevet omtalt flere gange her i dag: hvorvidt man i 1969 valgte rigtigt, da man valgte en 3 tons grænse for varevognes afgiftspligt. Jeg har selv den opfattelse, at vi måske nok skal gennemgå dette problem en gang til i udvalget og se, om man kan lave en mere glidende overgang, eller om man måske skal flytte selve grænsen og den så stadig bliver med den samme absolutte virkning, som den nuværende grænse har. Det er i hvert fald kendt for alle ordførere og de fleste tilstedeværende, at 3 tons grænsen har medført, at visse bilmærker, som før var gængse inden for varevognstrafikken, er næsten uden for salget i dag eller har lidt en meget stor nedgang i salget.

For så vidt angår vægtafgiften, vil jeg gerne også her beklage, at hr. Egon Jensen overhovedet ikke var venlig. Nu har jeg svært ved at opfatte hr. Egon Jensen som en mand, der overhovedet ikke er venlig; sådan ser han jo ikke ud, og sådan er han nok heller ikke. Jeg håber i hvert fald, vi kan få en venlig drøftelse af problemet i udvalget og ikke en alt for uvenlig drøftelse.

Det, der har ført til denne ændring, er jo først og fremmest udsigten til, at vi kan få flere eksportkøretilladelser i Tyskland. Trafikministeren har her været i forbindelse med de vesttyske trafikmyndigheder, og han har bedt mig oplyse, at dersom dette forslag gennemføres, kan man i hvert fald have grund til at formode, at vi kan få flere køretilladelser for vores eksportvogne. Hvor mange det er, som hr. Holmberg spurgte mig om, vil jeg ikke sige noget om, og trafikministeren har jo unddraget sig debatten i øjeblikket, men han vil sikkert vide at gøre det så godt som muligt, så vi får så mange køretilladelser som muligt.

Hr. Aksel Larsen gjorde en enkelt polemisk bemærkning om min holdning over for en tv-udsendelse i lørdags; han talte om sagligheden i denne tv-udsendelse og kunne godt forstå, at jeg protesterede mod sagligheden. Jeg ved ikke, om hr. Aksel Larsen så landsretssagfører Glistrup ved denne lejlighed og hørte hans betragtninger, hvor han sammenlignede besættelsestidens sabotører med vor tids skattesnydere, for i så fald vil hr. Aksel Larsen sikkert fornemme, at det har været overordentlig saglige argumenter, der har været fremme ved denne lejlighed.

Hr. Sigsgaard var inde på nogle betragtninger om rentetabet, og det er givet, at det er et problem, som jeg gerne vil have undersøgt under udvalgsbehandlingen. Spørgsmålet om, hvorvidt vi skal have mere progression i registreringsafgiften, end vi allerede har, kan naturligvis også underkastes en behandling, når det kulegravningsudvalg, som er i gang med at behandle hele motorafgiftsproblematikken, på et eller andet tidspunkt afgiver en indstilling, som vi kan omsætte til lovforslag her i tinget. Det er jo forenklingsforslag, det er rationaliseringsforslag og ikke i sig selv forslag om afgiftshøjelser eller -nedsættelser. Der er jo ikke store økonomiske konsekvenser i dette bortset fra vægtafgiftens 2 mill. kr.