

[Egon Jensen.]

kassen; det er et ringe beløb, når man ser på statsbudgettet, men det er et uhyre stort beløb, når det drejer sig om vognmændene. Vi finder, at man hermed stiller danske vognmænd i en vanskelig og urimelig konkurrencesituation, og det kan ikke være meningen. Udenlandske køretøjer, som kører gennem Danmark, har aldrig betalt afgift, mens danske vognmænd i mange år har måttet betale en transportafgift f. eks. i Vesttyskland. Selv om der nu er tale om en gensidig afgiftsfrihed, som det anføres i bemærkningerne, så kan jeg ikke se begrundelsen for ophævelsen. Den kørsel, der sker i udlandet, slider i hvert fald ikke på det danske vejnet, og det er netop for den udenlandske kørsel, der gives lempelse i afgiften. I øvrigt har vi jo ingen forsikring om, at man ved fjernelse af afgift ikke erstatter dette med en lettelse for det pågældende lands egne køretøjers udlandskørsel. Måske er der allerede en lettelse, og jeg vil gerne ved denne lejlighed spørge finansministeren, om han kan oplyse noget om, hvorvidt det er sådan, at udenlandske køretøjer, der kører i udlandet, får en lettelse fra deres hjemland for den kørsel, der foregår dér.

I øvrigt skal man vel ikke allerede nu før en eventuel indgang i fællesmarkedet ændre på dette forhold. Det kunne jo være, vi senere havde et behov for en udvidet støtte; vi kender ikke resultatet af de forhandlinger, der i øjeblikket pågår.

Men sammenfattende kan jeg sige, at vi er venlige over for lovforslaget om registreringsafgift, mens vi overhovedet ikke er venlige, når det drejer sig om ophævelsen af lastvognenes afgiftslempelse.

Erik Hansen (Vejle amt): Vi kan anbefale det af finansministeren fremsatte forslag til lov om registreringsafgift af motorkøretøjer, som skal træde i stedet for den gældende lov om omsætningsafgift af motorkøretøjer m. v.

Jeg skal ikke på nuværende tidspunkt gå i enkeltheder med lovforslagets indhold, men det centrale i lovforslaget er den ændring, der sker i afgiftsopkrævningen. I princippet er det efter gældende lov den, der lader et køretøj indregistrere, der står med ansvaret for betalingen af afgiften, men reelt er det forhandleren, der påtager sig af-

giftsforpligtelsen, og det må vel også siges at have været det mest praktiske. Efter forslaget kan forhandlerne nu lade sig anmelde over for toldvæsenet og mod den sædvanlige sikkerhedsstillelse opnå, at afgifterne af indregistrerede, nye køretøjer debiteres, og opnå en kreditordning, der svarer til, hvad vi kender inden for andre afgiftsordninger.

Efter den nugældende lov skal der ved hver enkelt nyindregistrering ekspederes særskilt hos toldvæsenet, der i hvert enkelt tilfælde udsteder et bevis for, at en afgiftsberigtigelse har fundet sted. Efter lovforslaget sker der den betydelige forenkling, at forhandlerne kan lade motorkøretøjerne indregistrere løbende uden i hvert enkelt tilfælde at skulle foretage en egentlig ekspedition hos toldvæsenet. Dette må også ses på baggrund af indførelsen af den nye toldlov, som hr. Egon Jensen omtalte, hvorefter vi jo får nogle færre toldkamre, så det vil være nødvendigt med denne ændring.

Vi tillægger disse forenklinger, som vi nu efterhånden har fået og stadig vil få på en række afgiftsområder, en ikke uvæsentlig betydning. Det letter borgerne, og det letter administrationen og gør det hele lidt smidigere, uden at det på nogen måde går ud over kontrollens effektivitet. Kontrollen vil i dette tilfælde blive muliggjort på en effektiv måde ved et samarbejde, der skal etableres mellem centralregisteret for motorkøretøjer og datacentralen. Det er sådan, at centralregistret måned for måned vil give meddelelser om, hvilke køretøjer der er indregistreret, og heri ligger der en vældig god kontrolforanstaltning. Det er det, der for mig er det væsentlige i lovforslaget.

Det øvrige i lovforslaget er mere af teknisk og redaktionel karakter. Der er ved lovforslagets gennemførelse ikke regnet med nogen provenumæssig forskydning, men det vil for statskassen betyde en engangsudgift på godt 1/2 mill. kr. Jeg tror, denne engangsudgift hurtigt vil blive indtjent ved den rationalisering, der ligger i lovforslaget.

Det var lidt om det, der står i lovforslaget. Der er et par problemer, som ikke er med i lovforslaget, men som finansministeren nævner i sin fremsættelsestale, det er 3 tons grænsen mellem afgiftsfri og afgiftspligtige køretøjer og køretøjer på de såkaldte papegøjeplader. Vi vil gerne modtage finansministerens invitation til, sådan har jeg