

[Fiskeriministeren.]

bedste undersøgelse, vi er i stand til at etablere, er allerede realiseret eller under fortsat realisation, for det er klart, at det arbejde, der er i gang med at finde ud af, hvad det er, der forårsager denne ulempe i disse og andre farvande, må fortsættes, indtil man en skønne dag, forhåbentlig da, kan komme frem til et resultat.

Med hensyn til spørgsmålet om en større bevilling er en sådan efter de oplysninger, der foreligger for mig, slet ikke nødvendig. Vi har de midler, der er nødvendige for at foretage den del af undersøgelserne, som vi under Danmarks fiskeri- og havundersøgelser er i stand til at foretage, fordi det hører under vort område. Det er muligt, at man ved en ny kontakt med landbohøjskolen eller teknisk-biologisk institut i Århus kunne spørge, om de er i stand til at foretage sig mere, men det tror jeg ikke, for det er klart, at der finder et samspil sted mellem de organer, der foretager disse undersøgelser. Men jeg skal da meget gerne på den givne foranledning, da jeg er lige så interesseret som det ærede medlem hr. Otto Mørch i at komme frem til et resultat af undersøgelserne og til en større viden om, hvad det er for en sygdom, forsøge en sådan kontakt, som jeg jo så kan informere det ærede medlem om resultatet af.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Formanden: Før jeg slutter spørgetiden, gør jeg opmærksom på, at taletiden for spørgerne er 2 minutter og højst 2 minutter.

Spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om indskrænkning af driften på og eventuel senere nedlæggelse af visse statsbanestrækninger og færgefarten Glyngøre-Nykøbing Mors.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 15) findes i tidenden sp. 523, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 807).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Hørn: Må jeg først sige om det ændringsforslag, der er stillet, at udvalget har ofret ret megen tid på at vurdere, hvorvidt persontrafikken på færgeoverfarten Glyngøre-Nykøbing Mors kunne opretholdes, indtil Sallingsundbroen kan åbnes. Men vi har fået klarlagt, som også ret selvfølgelig var, at de besparelser, der skulle ligge i at indskrænke trafikken til godstrafik, ville forsvinde, hvis man fortsatte med fuld personbefordring.

Vi har så drøftet med ministeren for offentlige arbejder, hvordan man skulle klare de særlige vanskeligheder, der opstår for arbejdsplads- og skoletrafikken, navnlig morgen og aften, og dér har ministeren, som det også fremgår af betænkningen, givet tilsagn om, at hvis ikke den private rute over Pinen-Plagen i tilstrækkeligt omfang tilgodeser de behov, der er, vil DSB gå ind i billedet igen på dette felt, for så vidt de lokale myndigheder giver koncession, idet det jo er et spørgsmål om, hvem der kan få lov at køre på denne strækning. Vi mener, at dette tilsagn fra ministerens side fuldt ud opfylder det ønske, der ligger i ændringsforslaget, og derfor mener vi, at ændringsforslaget er ganske overflødigt, og kan ikke stemme for det.

Vi har i udvalget fået en lang række henvendelser både skriftlige og mundtlige, som man altid får i den art sager, og det er jo ganske naturligt, at de egne, der berøres af lovforslaget, kommuner, amter, erhvervsvirksomheder osv., er meget betænkelige ved at skulle miste deres bane. Men generelt kan jeg henvise til, hvad jeg sagde ved første behandling og for år tilbage, når vi har nedlagt andre strækninger, at der er jo sket en total forandring i lokaltransporten både af personer og gods, som gør, at det ikke er rimeligt at opretholde disse strækninger. Erhvervslivet i de pågældende egne vil blive langt bedre stillet ved knudepunkttrafikken, som DSB nu er ved at opbygge, og som i løbet af kortere eller længere tid kan give en overordentlig god service.