

[Finansministeren.]

velse: også på den anføres begge ægtefællers personnummer. Ægtefællernes selvangivelser må behandles under ét ved skatteligningen, og for at dette kan ske, er det praktisk at have begge ægtefællers personnumre på begge selvangivelserne. Nogen diskriminering er der altså ikke tale om.

Med hensyn til rubrikken nr. 14 har vi set i Ekstra-Bladet, at man har kritiseret, at der ikke på mandens selvangivelse var anført indtægt ved husligt arbejde. Denne påstand er imidlertid ikke rigtig, idet der også på mandens selvangivelse i samme rubrik, nemlig nr. 14, er anført løn som privat hjælp ganske som på hustruens selvangivelse. Den eneste undtagelse, der er på dette område, er for så vidt soldaterløn, der er anført på mandens selvangivelse. Nu er det vist indlysende grunde, der har ført til, at man ikke har anført det på den gifte kvindes selvangivelse, og det er ikke et forsøg på diskrimination; i så fald må det være selve værnepligten, der er diskriminatorisk, men så er det vel med omvendt fortegn.

Hvis der i øvrigt på et eller andet punkt skulle kunne påvises en eller anden forskellighed i udformningen af de to selvangivelsesblanketter som f. eks. vedrørende forfatterhonorar, kan jeg forsikre, at det ikke bunder i en åben eller skjult hensigt om diskriminering af kvinder. I det hele taget finder jeg, at det måtte være en mærkelig tankegang, der skulle få en finansminister til at driste sig hertil. Jeg kan måske i parentes bemærke, at affattelsen af selvangivelsesblanketterne er sket efter en indstilling fra ligningsrådet, der ikke på nogen måde har haft til hensigt at diskriminere mod kvinder.

Hvad angår forfatterhonorarer, vil jeg gerne se på, om vi kan få det ind i den pågældende rubrik for gifte kvinder, inden næste selvangivelse skal udsendes.

Karen Dahlerup Andersen: Må jeg sige, at for min part ønsker jeg såmænd ikke at se en rubrik for soldaterløn på kvinders skemaer.

Det er jo rigtigt, som finansministeren siger, at det er praktisk, og at det er af praktiske årsager, man anfører mandens personnummer på kvindens selvangivelse og

kvindens på mandens. Men det, man har ladet sig irritere over, er, at mandens på begge selvangivelser er indrammet i en fast forud trykt ramme, hvorimod kvindens, også på hendes egen selvangivelse, bliver påført ved siden af; det er formentlig noget, der kan rettes.

Jeg havde ikke drømt om, at det var hverken med skjult eller åben hensigt, at disse ting var sket, og jeg ved også, at det ikke er finansministeren, der sidder og laver selve formularen. Men jeg mente, dette måtte være det rette sted at bede om, at den blev ændret, og jeg er glad for tilsagnet om, at man vil finde plads til rubrikken, der handler om forfatterhonorarer o. lign.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Erik Kragh* til indenrigsministeren:

„Vil ministeren overveje, om der er behov for en revision af de gældende bestemmelser om bedømmelsen af de værnepligtiges tjenstdygtighed?“

Skriftlig begrundelse.

Det fremgår af de foreliggende sessionsstatistikker, at et ret betydeligt antal værnepligtige bliver fritaget for værnepligtstjeneste. Da der i årene siden de nugældende bedømmelsesreglers fremkomst er gennemført ændringer i forsvarets uddannelse, der har medført, at tjenesten i adskillige henseender er blevet lempeligere og fysisk mindre krævende, synes tiden at være inde til at tage bedømmelsesreglerne op til revision med henblik på en nedbringelse af kassationsprocenten.

Indenrigsministeren (H. C. Toft): Om den såkaldte kassationsprocent kan jeg oplyse, at den på forårssessionen 1970 androg 24,3 og på efterårssessionen 24,9, eller ca. en fjerdedel. Det betyder dog ikke, at alle disse værnepligtige slipper for enhver form for værnepligtstjeneste. Med efterårssessionen 1970 som udgangspunkt viser det sig, at 18,9 pct. er blevet fritaget for enhver form for værnepligtstjeneste, mens 6 pct. bliver indkaldt til en måneds tjeneste i civilforsvaret, uden for civilforsvarskorpset eller til hjemmeværnet.

I øvrigt vil jeg gerne sige, at jeg er enig