

[Indenrigsministeren.]

af fristen for lovens revision til senest i folketingsåret 1973-74 til det høje tings villige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål til ministre.

Af *Ejner Nielsen* til undervisningsministeren:

„Bør ministerens cirkulære af 16. september 1943 angående lærerpersonalets pligt til at føre tilsyn med børnene i skoletiden ikke tages op til revision?“

Skriftlig begrundelse.

Det omhandlede cirkulære indskærper, at der påhviler lærerpersonalet en almindelig pligt til at føre tilsyn med børnene i skolen, og at dette tilsyn bør være så effektivt, at det til enhver tid vides, hvor børnene opholder sig i frikvartererne, og hvad de foretager sig.

Siden cirkulærets fremkomst i 1943 er antallet af elever på de ældste klassetrin vokset betydeligt, og disse elever bliver i tilsynsmæssig henseende behandlet som børn, hvilket er både pædagogisk og menneskeligt forkert.

Skoletilsynsmyndighederne har i mange tilfælde erkendt, at her var et problem, hvorfor de i ordensreglementet for kommunens skoler har indføjet bestemmelser, der giver de ældste elever tilladelse til at forlade skolen i mellemtimer og frikvarter. I disse tilfælde kan tilsynspligten ikke opfyldes, og der opstår her et juridisk problem, et ansvarsproblem, hvis eleverne forvolder eller pådrager sig skader.

Ejner Nielsen: Jeg har i den skriftlige begrundelse peget på nogle af de problemer, der er opstået på grund af undervisningsministeriets 27 år gamle cirkulære.

I nogle kommuner ønsker lærerpersonalet og skoletilsynsmyndighederne at skabe større frihed i tilsynsmæssig henseende for elever på ældste klassetrin, f. eks. ved at disse elever kan forlade skolen i frikvartererne og i mellemtimerne. Man er blot tilbageholdende, fordi man er i tvivl om, hvorvidt det er lovligt i medfør af det omhand-

lede cirkulære. I andre kommuner har lærerpersonalet og skoletilsynsmyndighederne truffet den beslutning, at eleverne på ældste klassetrin kan forlade skolen i skoletiden.

Det ville derfor være værdifuldt for skoletilsynsmyndighederne i kommunerne, hvis ministeren her i dag kunne sige, at cirkulæret af 16. september 1943 ikke er til hinder for, at skoletilsynsmyndighederne, det være sig skolekommissioner eller skolenævn, i deres ordensreglementer for skolerne kan indføje bestemmelser om, at eleverne på ældste klassetrin kan forlade skolen i skoletiden.

Jeg er vidende om, at der fra pædagogisk side og også fra Kommunernes Landsforenings side over for undervisningsministeren er anmodet om at undersøge spørgsmålet om skolernes almindelige tilsyn med eleverne. Ministeren kan så måske her i dag løfte sløret en lille smule og sige noget om, hvor langt man i ministeriet er kommet med tanker om at ophæve eller lække det næsten oldnordiske cirkulære af 16. september 1943.

Undervisningsministeren (Helge Larsen):

Hr. *Ejner Nielsen* har naturligvis ret i, at cirkulæret fra 1943, altså et cirkulære, der nu er ca. 27 år gammelt og er blevet til i en tid med en 7-årig skole, kan trænge til en gennemgang og til revision ikke mindst på baggrund af, som hr. *Ejner Nielsen* nævner det, at der er betydelig flere elever på de ældste klassetrin end dengang.

Spørgsmålet om en revision har været overvejet, og vi har i undervisningsministeriet modtaget henvendelse om spørgsmålet fra Danmarks Lærerforening og Kommunernes Landsforening. Jeg kan oplyse, at der om meget kort tid nedsættes en arbejdsgruppe til at forberede en revision af cirkulæret.

Ejner Nielsen: Jeg mangler et svar på det spørgsmål, jeg stillede, hvorvidt det, at skoletilsynsmyndighederne i visse kommuner i deres ordensreglement har fastsat, at de ældste elever kan forlade skolen i frikvarter og mellemtimer, er i strid med cirkulæret.

Undervisningsministeren (Helge Larsen): Jeg skal til dette sidste sige, at der i forbindelse hermed er en række spørgsmål om ansvar og erstatningsregler, som vi også vil