

[Sigsgaard.]

også skal kunne gennemføre forsøg med eksamensformerne, og jeg ser meget gerne, at ministeren udtaler sig om det spørgsmål allerede her i dag.

Der tales heller ikke i opgavepræciseringen om forsøg med selve skolestrukturen. Mig forekommer det, at netop forsøg med strukturen skulle være noget af det allervigtigste, og hvis det er udelukket fra det, der ligger på bordet her, er værdien mere begrænset, end man havde håbet.

Man spørger sig selv, om de planlagte forsøg kan tænkes at kunne lede gymnasiet ud over dets traditionelle rolle som en borgerlig klasseskole: Jeg tror ikke, man skal gøre sig illusioner i den retning, og jeg tror i øvrigt, hr. Orla Møllers særdeles skeptiske og kyndige kommentarer til dette og til andre forhold i forbindelse med lovforslaget desværre kun er alt for berettigede.

I det hele taget kan man spørge: vil en gymnasieforsøgsskole ikke befæste den urimelige adskillelse mellem folkeskolen og gymnasieskolen? Ligesom hr. Morten Lange vil jeg sige, at når vi nu taler om og mange af os stiler efter en 12-årig skole for alle, så ville en 12-årig forsøgsskole, hvor undervisningen på alle niveauer af alle 6—19-årige, ikke bare 16—19-årige, skulle finde sted, være mere ønskelig end den gymnasieskole, der her foreslås. I øvrigt mener jeg, at på lidt længere sigt skal gymnasiet lige så vel som realafdelingen afskaffes.

Men tilbage til lovforslaget: hvad med undervisningens indhold, skal der ikke gøres forsøg med det? Der tales om metoderne, der tales også om inddragelse af nye fag, men jeg vil gerne stille det spørgsmål: kan der ikke også gøres forsøg med indholdet? Jeg tror, at det netop er på indholdsområdet, der måske er allerstørst behov for revisionforsøg. Fornyelsen er i øvrigt ikke gjort med den stærke betoning af de musiske fag, det musiske skulle hellere indgå i de andre fag; det er i hvert fald det væsentlige.

Jeg kan acceptere korttidsansættelsen af lærere, bare den ikke bliver alt for kort.

Med hensyn til forsøgsrådets sammensætning savner jeg en repræsentant for Danmarks pædagogiske institut og vil gerne bede om en kommentar til det spørgsmål. Når vi har et pædagogisk forskningsinstitut, burde det så ikke være repræsenteret i for-

søgsrådet? Endelig savner jeg også repræsentanter for forsøgsområdet inden for folkeskolen. Når man nu skal have disse forsøgsområder adskilt, var det så ikke i hvert fald rimeligt, at man fik den forbindelse, der kunne ligge i, at nogle af folkeskoleforsøgsfolkene — eller måske kun én — kom ind i dette forsøgsråd?

Hvad placeringen angår, har vi jo aldrig haft en regering, der har snakket så meget om udflytning som den nuværende regering, men i stedet for synes jeg, man skulle snakke om en mere ligelig udvikling af landets forskellige dele. I stedet for at udvikle mange dele af landet sker der det, mens regeringen snakker om udflytning, at man afliver mange dele af vores land. Allerede i morgen fortsætter VKR bestræbelserne på at ødelægge livs- og vækstbetingelserne rundt omkring i landet, idet man skal til at nedlægge nogle jernbanestrækninger. Her havde der været en chance for at gå den modsatte vej for at skabe bedre muligheder ude i landet, og det synes jeg man skulle have benyttet sig af i stedet for at lægge forsøgs-gymnasiet i Herlev, selv om der selvfølgelig overalt i landet er mangel på gymnasier, det erkender jeg.

Jeg kunne på flere punkter godt tænke mig mere vidtgående forsøg. Jeg kunne tænke mig, at man drog selve formålsparagraffen ind. Der hedder det i dag, at gymnasiet skal være almindennende og give grundlæggende forudsætninger for videregående studier. Jeg synes, at et forsøgs-gymnasium burde sætte spørgsmålstegn ved det. Den almene dannelse går på en forældet idé om, at det gælder om at have lært en hel masse, som man jo lynhurtigt glemmer igen, i hvert fald hvis man ikke bruger det. Det kunne i forsøgsskolen erstattes med socialdannelse i erkendelse af, at det er vigtigere at kunne fungere i en social sammenhæng. Man burde også sætte spørgsmålstegn ved, om gymnasiet fortsat skal have som hovedopgave at fodre universiteterne og de højere læreanstalter. Et bredere gymnasium ville også give eleverne bredere erhvervsvalgmuligheder eller uddannelsesmuligheder, og det er bedre end snakken om adgangs-begrænsning. Allerbedst ville det som sagt være, hvis vi på lidt længere sigt kom af med gymnasiet.

Forsøgs-gymnasiet skal eksperimentere