

[Socialministeren.]

det vel naturligt, at man med henblik på en eventuel tilslutning får en bemyndigelse til at leve op til de ting, som er et naturligt led i en tilslutning af denne art, nemlig at man indbyrdes giver medlemslandenes borgere samme sociale rettigheder og sikkerhed, hvor de end er. Det er det, der ligger i be- grebet her og også i forordning nr. 3.

(Kort bemærkning).

Hanne Reintoft: Jeg takker jo også bare for, at vi får klarhed over dette problem. Der står i ministerens fremsættelsestale:

„Ved affattelsen af bestemmelserne har man forudset muligheden for Danmarks eventuelle indtræden i De europæiske Fællesskaber. Med henblik på denne mulighed er det foreslået at bemyndige regeringen til at gennemføre bestemmelser om refusion fra Danmark til andre lande...“, det vil altså sige til danske arbejdere, der er sendt ud for at arbejde i fællesmarkedslandene. Andet kan det jo ikke være, hvorfor skulle der ellers være refusion fra Danmark til andre lande? Og så kan jeg stadig væk ikke forstå, med hvilken ret man i dette folketing kan begynde at lave love, der passer til fællesmarkedet. Vi er ikke i fællesmarkedet endnu.

Formanden: Og vi drøfter ikke fællesmar- ketet i dag.

Socialministeren (Nathalie Lind): Jeg vil gøre opmærksom på, at det, der tænkes på, er spørgsmålet om refusion, hvis uden- landske arbejdere er her. Der bliver gensidige indbyrdes afregningsregler. Jeg må henvise til de bestemmelser, der findes i for- ordning nr. 3 og den europæiske socialkon- vention. Vi har ikke tilsluttet os noget, men det er disse principper om ligestilling, man henviser til. Det kan ske, at et andet land kan få refusion fra Danmark, det kan ske, at Danmark skal have refusion fra et andet land.

(Kort bemærkning).

Hanne Reintoft: Hvis det kun drejer sig om udlændinge, hvorfor fremhæver man så ting? Der står:

„Med henblik på denne mulighed er det foreslået at bemyndige regeringen til at gennemføre bestemmelser om refusion fra

Danmark til andre lande af udgifter ved sygehjælp i disse lande.“

Det må jo være danskere, der får syge- hjælp. Men så står der: omvendt åbnes der mulighed for, at Danmark i visse tilfælde kan opnå refusion fra udlandet. Men det må da altså både være fra Danmark og til Danmark, og så må det da også være danske arbejdere, der skal have i udlandet, ellers havde man jo ikke behøvet begge bemærk- ningerne. Men kan jeg få afkræftet, at dan- ske arbejdere kan sendes til udlandet?

Socialministeren (Nathalie Lind): Med formandens tilladelse, da det ikke er en dis- kussion om fællesmarkedet. Det drejer sig ikke om at skulle sende danske arbejdere til udlandet, det drejer sig om, at danske arbej- dere i udlandet opnår rettigheder som dette lands borgere, og at udenlandske arbejdere inden for den eventuelle medlemskreds får samme rettigheder i Danmark som danske borgere. Det er det, det hele drejer sig om, og i øvrigt må jeg stadig henvise til forord- ning nr. 3.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til soci- aludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedta- get. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angå- ende forslag til lov om ændring af lov om ud- stykning og sammenlægning m. m. af faste ejendomme og lov om afgift for ekspedition af udstykningsssager.

Valgt blev: *Burgdorf, Chr. R. Christensen, Juul-Madsen, Niels Ravn, Søren Jensen, Johan Philipsen, Kristen Østergaard, Erik Hansen (Ålborg amt), Jens Peter Jensen (Agerskov), Lindegård Rasmussen, Chr. Thomsen, Poul Dalsager, Risgaard Knudsen, Evald Kristensen, Buchart Petersen, Teichert og Morten Lange.*

Formanden: Der er ikke mere på dagsor- denen. Folketingets næste møde afholdes