

[Paul Dam.]

producere tilstrækkeligt økonomisk må producere for et verdensmarked. Hjemmemarkedetsindustrier vil normalt være småindustrier, der dårligt kan konkurrere med omverdenen. Den måde, vi kan producere på, så det virkelig betyder noget, så vi virkelig kan tjene noget på det, er ved at sætte ind og skabe en virkelig konkurrencedygtig eksportindustri, og derfor er dette forslag netop et udtryk for, at vi har den tillid til industriens egne kræfter, som hr. Hans Kjær gerne ville have forbeholdt for sin egen mund.

Forskellige har udtalt sig om mit dagsordensforslag og fortalt, at det var mere eller mindre forvirret. Hr. Jens Peter Jensen (Sorø amt) har sagt, at det var noget teoretisk tågesnak — et ikke særlig venligt udtryk; jeg ville aldrig bruge et sådant udtryk om hr. Jens Peter Jensen (Sorø amt), som jo ikke er nogen særlig teoretiker.

Om dagsordenerne skal jeg i øvrigt sige, at vi kan stemme for det socialdemokratiske dagsordensforslag. Det og vores forslag strider ikke mod hinanden, de kan supplere hinanden. Med hensyn til hr. Sigsgaards og fru Hanne Reintofts dagsordensforslag er de utvivlsomt velmente, og vi skal derfor skåne dem ved at undlade at stemme.

(Kort bemærkning).

**Hanne Reintoft:** Jeg vil meget gerne have en forklaring på, hvorfor socialdemokratiet ikke kan stemme for, at arbejderne sikres, at den løn, de har indtjent, er til stede på lønningdagen. Jeg vil også meget gerne vide, hvorfor man ikke kan stemme for, at når samfundet yder økonomisk støtte til en virksomhed, så får medarbejderne medindflydelse på virksomhedens økonomi og daglige ledelse. Hvad er forklaringen? Hvorfor kan man ikke stemme for det? Jeg ved ikke, om det er for meget at bede om, men kunne jeg ikke få en rigtig forklaring og ikke bare en vittighed eller sådan noget. Der er vel en forklaring, for det er jo meget rimelige krav, der fremføres fra vores arbejdspladser næsten daglig.

(Kort bemærkning).

**Sigsgaard:** Det er rigtigt, at der er nedsat et udvalg til at undersøge omstændighe-

derne omkring B & W, og det nævnte jeg også i mit første indlæg, men hr. Per Hækkerups motivering for, at man ikke ville stemme for det dagsordensforslag, jeg har fremsat, hvor jeg præciserer visse ting, der i hvert fald også bør undersøges, kunne af nogen misforstås derhen, at mit dagsordensforslag foregriber udvalgets arbejde. Det er der ikke tale om. Dagsordensforslaget er med hensigt formuleret sådan, at det opfordrer regeringen til at sikre, at de oplysninger bringes frem. Det kan regeringen f. eks. sikre, hvis den altså mener, at det kan sikres på den måde, ved at henvende sig til det nedsatte udvalg, eller den kan vælge andre fremgangsmåder. Jeg forsøger bare gennem dagsordensforslaget på forhånd at skabe størst mulig sikkerhed for, at disse — og det forstår jeg hr. Per Hækkerup også mente — ganske relevante og nødvendige oplysninger faktisk bringes til veje så hurtigt som muligt.

Jeg tror heller ikke, hr. Per Hækkerup regner med, at de ganske, kan vi godt sige, nærgående spørgsmål, der er indeholdt i dagsordensforslaget, vil blive besvaret af det udvalg, der sidder. Hvis vi ser på det udvalg, der sad for en tre år siden og tilsvarende skulle undersøge B & Ws forhold, så kom det i hvert fald ikke særlig meget ind på forholdene omkring: hvem ejer firmaet, hvem leverer, hvem aftager og til hvilke priser osv.? Hr. Per Hækkerup siger, at det kan vi tage op i marts engang, når vi får udvalgets rapport. Jeg synes, man kunne handle hurtigere, hvis man allerede nu tilkendegiver over for regeringen, og dermed vel også over for udvalget, at disse oplysninger ønsker folketetinget skal være indeholdt i den rapport, som til sin tid tilgår handelsministeren.

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Jensen (Sorø amt):** Da jeg ikke kan se, hvilket håb det socialdemokratiske forslag til dagsorden giver dansk erhvervsliv, heller ikke når man piller det partipolitiske julepynt af det, kan jeg ikke finde anledning til, at vi udsætter mødet og tager nye overvejelser. De saglige ting, der er fremført i debatten, kan vi jo fortsat overveje. Denne debat behøver ikke at slutte med en dagsorden. Problemerne er her jo