

[Handelsministeren.]

udvalget, hvor erhvervslivets organisationer og ministerier sidder sammen og drøfter forholdene på disse områder.

Dernæst var hr. Ivar Nørgaard inde på tanken om et kapitalmarkedsråd, og derom skal jeg da gerne sige, hvad der vel ikke er nogen hemmelighed, efter hvad jeg har sagt i formiddags, at jeg ikke anser tanken om en statslig styring af investeringerne via en statslig investeringsbank eller et kapitalmarkedsråd for at være nogen god løsning. Regeringen vedkender sig fuldt og helt ansvaret for de store træk i fordelingen af de økonomiske ressourcer, landet råder over, og regeringen er, som jeg flere gange har sagt bl. a. gennem perspektivplanlægningen indstillet på at tilvejebringe det nødvendige materiale for en langsigtet politik på dette område, men vi har ingen tanke om at gå ind i en mere detaljeret fordeling af ressourcerne til de enkelte investeringsobjekter. Jeg mener, at denne opgave må påhvile kapitalmarkedets forskellige institutioner, realkreditinstitutionerne, bankerne og sparekasserne for at nævne de vigtigste, og regeringen har ingen tillid til, at man gennem en detaljeret statslig dirigering vil kunne fremkalde en bedre kapitalanvendelse end den, der fremstår som et resultat af disse sagkyndige organers vurdering. I øvrigt forekommer det mig, at der måske kunne være tale om igennem et sådant kapitalmarkedsråd at få en vis dublering af det økonomiske råd, hvori alle de gode kræfter, hr. Ivar Nørgaard peger på, og som gerne skulle med i et sådant råd, er repræsenteret; det har jo fuld adgang til at rådgive regeringen også på det område af central betydning, som hr. Ivar Nørgaard har nævnt her. Jeg synes altså, der ville være tale om en vis dublering her.

Endelig skal jeg på grund af en uklarhed, der øjensynlig er opstået, kort henvise til, hvad jeg har sagt om perspektivplanlægningen og navnlig dens følger. Jeg mener, at når den engang har været drøftet, vil vi kunne få et udgangspunkt deri for en særlig industristrukturdebat her, og i fortsættelse af en sådan debat forestillede jeg mig — og det vil jeg hjertens gerne tage initiativet til — at jeg sammen med industrien og fagbevægelsen ville tage den opgave op at forsøge at nå frem til visse linjer dér, efter at

folketinget gennem en debat har haft lejlighed til at udveksle synspunkter. Jeg er meget villig til at tage det initiativ, derom skal der ikke herske nogen tvivl.

Med hensyn til B & W vil jeg gerne sige til hr. Ivar Nørgaard, at der er ingen uenighed og ingen mulighed for uenighed mellem vore opfattelser. Det er helt sikkert, at 3 mands udvalgets beretning naturligvis fra min side vil blive afkrævet dem snarest muligt, og at det ville være aldeles fortvivlende, om den først kom henimod 15. marts, således at regering og folketing skulle stå i samme situation som den, man stod i før jul. Jeg har udtrykt forventning om at kunne få den betydeligt før, og det er en selvfølge, at den stilles til folketingets rådighed.

Det er endvidere helt klart, at såvel socialdemokratiet som samtlige andre partier i denne sal er aldeles frit stillet efter 15. marts. Der foreligger ingen tanker eller planer om videre offentlig støtte, og der er ej heller fremsat nogen begæring om noget sådant. Der er intet foregrebet i denne sag.

Hr. Hans Kjær takker jeg først og fremmest for betragtningerne om det mig ubekendte terminalsystem inden for edb, det lød højst interessant. Dernæst vil jeg gerne takke ham for de ord, han sagde om Industrirådet. Det er ikke nødvendigt for mig at gentage dem, men jeg kan ganske tilslutte mig dem. Jeg mener, at Industrirådet, som har udført og udfører et stort og sundt og godt arbejde, ikke bør klandres, som det sker i pressen fra mange sider for øjeblikket. Man kan være ude i forbigående vanskeligheder, men industrien kan jo selv, som også hr. Hans Kjær sagde, interessere sig for at tage del i den debat, der finder sted, og man finder nok sine ben igen.

Hr. Jens Peter Jensen (Sorø amt) kom ind på stigningen i antallet af lukninger, og jeg er altså enig i, at det er stort. Jeg mener også, det allerede har været belyst, at det må blive større under et barskere økonomisk klima. Jeg er helt enig i, at det er effektivitet og lønsomhed, der må være grundlaget for en virksomheds overlevelsessevne, og jeg erkender fuldt ud, at der bliver pålagt navnlig mindre og helt små virksomheder i forhold til deres størrelse mange byrder fra det offentlige i retning af indberetninger. Det har ofte været drøftet.