

[Burgdorf.]

stemmelser for Sønderjylland og det øvrige land, må også være en naturlig ting. Man kan undre sig over, at der stadig på flere områder er forskel på lovgivningen i Sønderjylland og det øvrige land, et forhold, som jeg meget gerne vil medvirke til at få ændret, når der er mulighed derfor.

Vi vil fra mit partis side gerne medvirke til en positiv behandling af dette lovforslag.

Søren Jensen: Som vi har hørt af de to foregående ordførere, er det i overvejende grad ændringer af teknisk karakter, og jeg føler ingen anledning til at gentage, hvad der er sagt. Mit parti kan tilslutte sig de ændringer, der er foreslået, bade vedrørende hartkornet og vedrørende ændringen med henblik på at få større overensstemmelse mellem bestemmelser for Sønderjylland og det øvrige land. I Sønderjylland har man tidligere brugt betegnelsen artikelnumre, mens vi i det øvrige land har brugt benævnelsen matrikelnumre; nu bliver det ens over hele landet.

Det væsentlige i lovforslaget er for mig at se og også for venstre at se, at der her er lagt op til en forenkling af administrationen og lovgivningen, og det hilser vi med stor tilfredshed; derfor kan jeg anbefale lovforslaget.

Erik Hansen (Ålborg amt): Jeg skal på mit partis vegne sige, at vi kan tilslutte os lovforslaget, som bl. a. er en konsekvens af hartkornbenævnelsens ophævelse. Jeg kan godt sige endelige ophævelse, for der har nok i lange perioder været adskillige af de yngre, der har haft svært ved at fatte, hvad hartkornbenævnelsen i grunden dækkede over. Nu falder den endelig væk. Vi kan ligeledes tilslutte os forhøjelsen af værdigrænsen for afgiftsfritagelser og i øvrigt de tekniske og administrative lettelser.

Jeg skal på mit partis vegne anbefale lovforslaget, og jeg håber med et sideblik til den tidligere debat her i salen i dag, at jeg har gjort det med så megen venlighed i stemmen, at jeg kan karakteriseres som en af dem, der virkelig føler, at lovforslaget er et godt forslag.

Landbrugsministeren (Henry Christensen): Jeg takker for den venlige behandling og enstemmige tilslutning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Ønskes der udvalgsbehandling? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, går lovforslaget direkte til anden behandling.

(Henvist til udv. ²⁸/₁, se sp. 3403).

Den næste sag på dagsordenen var:

Førstebehandling af forslag til lov om tilskud til den landøkonomiske konsulentvirksomhed.

(Lovforslaget (nr. 93) findes i tillæg A. sp. 2097, fremsættelsen i tidenden sp. 1860).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Chr. Thomsen: Jeg betragter det som en fordel, at tilskud til landøkonomiske konsulenters virksomhed bliver fastlagt i en lov. Jeg tror, det vil være en fordel for alle.

Må jeg indledningsvis sige, at jeg tror, landbrugskonsulenterne har betydet meget for landbrugets høje stade her i landet, herom er der ingen tvivl. Man kan måske endda beklage, at den ene side af konsulentvirksomheden, nemlig bygningskonsulenterne, kom så sent i gang, som de gjorde, hvilket måske er en af årsagerne til, at det ikke er gået slet så godt på det område som på andre.

Der er sådan set ingen steder nogen uenighed om, hvad landbrugskonsulenterne har betydet for den faglige udvikling af landbruget. Når der alligevel har været en vis kritik og måske også en berettiget kritik, skyldes det, at kritikken ikke har været rettet imod det saglige, men imod den måde, konsulentvirksomheden har været ført ud i praksis på, med andre ord det, der så ofte er blevet kaldt overlappning. Det vil sige, at de forskellige landbrugsorganisationer inden for de samme geografiske områder har haft sideløbende konsulenter.

Jeg er vidende om, at der i den sidste tid har været ført forhandlinger imellem hovedorganisationerne om en tidssvarende styring af hele konsulenttjenesten. Socialdemokratiet må kræve, at man, inden man endeligt vedtager dette lovforslag, får sikkerhed for, at der virkelig sker en modernisering af hele konsulenttjenesten, og at der kommer en