

[Landbrugsministeren.]

spørgsmålet fra hr. Erik Hansen (Ålborg amt) om smidiggørelse i forbindelse med omsætningen.

Til hr. Villy Christensen vil jeg sige, at jeg tror, han har gjort meget rigtige landbrugsmæssige erfaringer; så vidt jeg kunne forstå, endte han med at komme ind på det rette grundlag for sin landbrugsbedrift. Men jeg er ikke sikker på, at man sådan uden videre kan overføre billedet til at forklare, hvordan vi præcis bør indrette den sociale boliglov, som denne lovgivning er.

Hr. Villy Christensen mener, at lånebetingelserne bliver ændret totalt. Ja, finansieringsmetoden bliver ændret totalt, men udgifterne, huslejudgifterne, for dem, der skal bygge og bo, bliver ikke ændret totalt, og det er naturligvis det afgørende; det er deri, det sociale ligger.

De øvrige spørgsmål tror jeg er spørgsmål, der rettere egner sig til udvalgsbehandling, hvor jeg naturligvis vil være villig til at svare i det omfang, det er muligt.

Chr. Thomsen: Jeg noterede mig, at venstres ordfører var den mest venlige af de 3 VKR-ordførere; så vil det jo vise sig, når vi kommer til udvalgsarbejdet, hvor meget venligheden betyder, og hvor meget hr. Niels Eriksen vil være i stand til at påvirke de to øvrige partiers ordførere.

Der er blevet sagt fra flere sider, at det sociale ikke er gået ud af loven. Det er det måske ikke teoretisk, men det er det i praksis. Det er meget godt, at staten vil garantere for lånene fra 75 pct. og op til 90 pct., men de landsparekasser og de banker, der er derude i de områder, hvor man bygger husene, skal også være villige til at yde de lån. Jeg tror ikke, nogen af dem på nuværende tidspunkt, selv med statsgaranti, vil være i stand til eller ønsker at yde de lån, der er tale om her. Selv om hele det sociale sigte ikke er taget ud, skal det nok vise sig, når man kommer til at arbejde med det, at i praksis er det taget ud.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om udstykning og sammenlægning m. m. af faste ejendomme og lov om afgift for ekspedition af udstykningssager.

(Lovforslaget (nr. 103) findes i tillæg A. sp. 2209, fremsættelsen i tidenden sp. 2049).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Chr. Thomsen: Jeg skal give dette lovforslag en langt venligere behandling. Det drejer sig her kun om en ajourføring, som er nødvendig af hensyn til ændringer, der er sket i anden lovgivning, bl. a. hartkornsangivelsens bortfald. Vi kan godkende de tekniske ændringer, der er tale om.

Vi kan godkende ændringen i § 1, nr. 12, hvorefter 500 kr. ændres til 1.500 kr., og også at det afgiftsfrie beløb ved skelforandring forhøjes fra 1.000 kr. til 3.000 kr. Jeg tror ikke, det vil give staten noget provenutab, idet det vil blive modsvaret af, hvad man tjener ved ikke at skulle i matrikelkontoret.

Jeg kan ganske kort sige, at jeg anser lovforslaget for at være en fornuftig ajourføring i henhold til andre love, og vi kan tiltræde det.

Burgdorf: Også jeg må konstatere, at der ikke er nær så meget sprængstof i dette lovforslag som i det foregående. Dette lovforslag er af teknisk karakter på flere områder, men indeholder også en ajourføring af udstykningsloven som følge af hartkornets bortfald overalt i landet, og dertil kommer, at loven medfører en forenklet procedure ved jordafståelse til offentlig vej og ved skelforandringer. Det må være en naturlig ting, at hartkornsangivelserne i tingbøgerne nu erstattes med tidssvarende angivelse i ministeriets matrikel.

De ændringer, der er foreslået, og som har til formål at tilvejebringe større overensstemmelse mellem udstykningslovens be-