

[Fiskeriministeren.]

de bl. a. indebar en indskrænkning af fangstsæsonen til tiden fra 6. maj til 30. juni, medens fiskeriet i 1969 var blevet påbegyndt allerede i begyndelsen af februar, og det er jo den del af de hidtidige restriktioner og indskrænkninger, der har fundet sted, som foreløbig har ramt de danske laksefiskere hårdt.

For så vidt angår fiskeriet ved Grønland, var kommissionsvedtagelsen ikke så vidtgående og kan stort set siges at tilsigte en stabilisering af fiskeriet, sådan at det ikke i 1971 overstiger 1969-niveauet, idet fangstsæsonen blev fastsat til tiden 1. august til 30. november, og endvidere blev det vedtaget at begrænse den samlede tonnage af de fartøjer, der deltager i laksefiskeriet i konventionsområdet, og den fangst, som tages af disse, til 1969-niveauet.

Både USA, Storbritannien og Norge stemte for dette forslag. Fra dansk side har vi med støtte i rapporter fra det udvalg af anerkendte fiskeribiologer, der er nedsat af det internationale havundersøgelsesråd, og kommissionen for fiskeriet i Nordvestatlanten hidtil hævdet, at fiskeriet på det åbne hav i dets hidtidige omfang ikke har nogen større indflydelse på lakseforekomsterne i de lakseproducerende landes hjemfarvande, og at det i hvert fald ikke betyder nogen fare for bestandenes opretholdelse. Jeg går ud fra, at det danske laksefiskeri i havene omgående ville blive bragt til ophør, såfremt uomstødelige videnskabelige beviser godtgjorde, at dette fiskeri virkelig truede med at udrydde laksebestanden.

Om fiskeriet ved Grønland gælder, at der af den danske ambassade i USA blev udarbejdet en udførlig redegørelse om kommissionsvedtagelsernes betydning. Denne redegørelse tilgik alle amerikanske blade, der forud for kommissionsmødet havde givet udtryk for interesse for lakseproblemerne, samt alle blade og tidsskrifter, der skønnedes at have interesse for sagen, ligesom den naturligvis tilgik alle de personer og institutioner, der over for ambassaden tidligere havde protesteret imod det danske laksefiskeri.

Virkningen af dette oplysningsarbejde er naturligvis vanskelig at bedømme, men i hvert fald gik antallet af protestbreve i nogen tid bemærkelsesværdigt ned, ligesom kritikken i visse blade aftog.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at den danske ambassade i Washington ligesom ambassaderne i London og Ottawa er blevet og bliver forsynet med omfattende materiale angående de faktiske forhold vedrørende laksefiskeriet og vedrørende danske synspunkter, ligesom de modtager de internationale biologers rapporter. På basis heraf besvarer ambassaden alle modtagne henvendelser. Hvert enkelt brev, der fremkommer til danske myndigheder, herunder fiskeriministeriet, bliver besvaret med udførlige redegørelser.

I øvrigt skal jeg ved besvarelsen af det følgende af det ærede medlem hr. Rosing stillede spørgsmål komme noget nærmere ind på, hvad vi yderligere agter at foretage i sagen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af Rosing til fiskeriministeren:

„Hvad agter ministeren at gøre i forbindelse med den efterhånden foruroligende amerikanske propagandaaktion mod det danske og grønlandske laksefiskeri ved Davisstrædet?“

Rosing: For enhver i laksefiskeri interesseret rejser propagandakampagnen i USA mod det danske og dermed også det grønlandske laksefiskeri i Nordatlanten dette spørgsmål: hvor meget har man fra regeringens side gjort og vil gøre for at imødegå denne usaglige kampagne?

Aviserne siger, at de danske og grønlandske fiskere tager dette problem med ro. Jeg håber ikke, at denne ro betyder undervurdering af propagandaens magt, fordi man føler, man har retten på sin side. Jeg har et eksempel: på grund af den internationale propaganda mod drabene på sælunger ved Labradorkysten, hvor grønlandere overhovedet ikke havde deltaget i fangsterne, har de grønlandske skindauktioner i adskillige år haft meget lave priser på skindene, helt ned til en tredjedel. Dette betyder milliontab for fangerne, men den effektive og målbevidste oplysningskampagne fra KGHs side i alle opkøbende lande har opnået gode resultater, for priserne er igen begyndt at stige betydeligt i de seneste år.

Ifølge aviserne foreligger der et nyt forslag til ændring af den amerikanske fiskeri-