

[Merete Bjørn Hanssen.]

museets problemer og har haft en række andre henvendelser om andre specialmuseer, herunder f. eks. også pressemuseet.

I begge lovforslag foreslås der ændringer i sammensætningen af kunstmuseumsnævnet og lokalmuseumstilsynet. Det er en naturlig følge af kommunalreformen.

Endelig er der til kunstmuseumsloven to forslag om ændringer, som jeg også principielt anser for at videreudbygge decentraliseringstanken, og som jeg derfor kan tilslutte mig. Det drejer sig om det meget vigtige konserveringsarbejde — her er forureningen med til at gøre behovene større på en helt uønsket måde — og det drejer sig om, at kunstmuseumsnævnets beføjelser kan overdrages til en tilsynsførende.

At det overhovedet er muligt at stille disse forslag, vidner på konserveringsområdet om det glædelige, at der uden for hovedstadsområdet sker en kulturel udvikling, som vi jo alle må være interesseret i. Det er derfor ganske rimeligt, at når man andre steder i landet sættes i stand til at løse opgaver, som hidtil har været samlet i København, må dette udnyttes til en decentralisering.

Ordnningen med, at en ministeriel tilsynsførende kan sikre det offentliges interesser, vil kunne bidrage til, at der inden for statsstøttens rammer bevares det størst mulige mål af selvstændighed, noget, som jeg synes er en væsentlig forudsætning for, at der ikke sker en centraliseret påvirkning fra oven, som vil kunne medføre en uønsket ensartethed i et kulturbillede, som vi virkelig ønsker så mangfoldigt som muligt, uden at dette naturligvis skal hindre en høj standard og kvalitet.

Jeg vil gerne hermed anbefale de foreliggende forslag til ændringer i de to museumslove.

Jørgen Andersen: Jeg skal ikke trætte med at fremføre principielle betragtninger, som allerede er kommet til orde gennem de foregående ordførertaler. Forslagene har begge været til tingets behandling for 2 år siden, og de betragtninger, som jeg dengang fremførte, står jeg fremdeles ved.

Derudover kan vi selvfølgelig fra radikal side med tilfredshed hilse, at de foreliggende forslag om ændringer åbner mulighed for, at

aktiviteter som Louisiana o. lign. placeres inden for lovens rammer. Vi er også tilfreds med at se amterne blive repræsenteret i museumsnævnene, såvel som vi finder det tilfredsstillende og retfærdigt, at basisåret bliver ændret fra 1967-68 til 1969-70.

Af de foregående udtalelser fornemmer jeg, at lovforslaget vil blive henvist til behandling i udvalg, og både af socialdemokratiets ordfører og af ordførerne for venstre og konservative er der fremført betragtninger, som også er af interesse for os, og som vi med stor interesse vil se på i udvalget. I øvrigt vil vi i udvalget give lovforslagene en meget velvillig og positiv behandling.

Gunhild Due: Sidst vi havde museumsloven til behandling, fik vi flyttet revisions-tidspunktet et år frem af hensyn til muligheden for at få ændret tilskudsbeløbene. Vi burde i oppositionen have forudsat, at økonomien ikke ville blive bedre under denne regering, og derfor var det måske forkert af os i sin tid at presse på for at få en hurtig revision af disse love. Det er nemlig i virkeligheden ret små forbedringer, der er tale om, når beløbene skal fordeles på de enkelte museer.

Nu ved jeg ikke, om det er meningen, at vi skal have en reel udvalgsbehandling af forslagene; det kan man jo have sine tvivl om, når man ved, at sagen allerede er gennembehandlet af et internt folketingsudvalg bestående af regeringspartimedlemmer. Man føler sig somme tider lidt til nar og har ligesom ikke rigtig lyst til at gå ind i arbejdet, når man ved, at det forholder sig sådan; man kan have en begrundet mistanke om, at der ikke er mulighed for så meget som at flytte et komma.

Ja, dette her skrev jeg altså i bitterhed, inden debatten begyndte. Men efter at jeg har hørt ordførerne, synes jeg nok, der måske alligevel er lidt håb om, at man kan arbejde alvorligt med tingene, og i så fald er der i hvert fald noget af det, der er sagt heroppefra, og også andet, som jeg egentlig synes udvalget skal se på.

F. eks. er jeg enig i dette med, at man måske skal være lidt forsigtig med at sige, at det er rimeligt at have et loft over statsstøtten, som står i forhold til den anden støtte, der gives. Der kan nok findes eksempler på, at det kan virke bremsende og være