

[Lysholt Hansen.]

kommunerne. Jeg beklager det meget, og jeg tror, at ministeren personlig beklager det lige så meget, som jeg gør.

Det lovforslag får også nogle konsekvenser med hensyn til det beløb, der ydes til forfatterne, og jeg kan da også se, at den nye formand for Forfatterforeningen har sat sig til ordførerbordet. Jeg glæder mig til at høre fagforeningsformandens milde røst heroppefra med krav om flere penge, og jeg skal da så sige på forhånd, at det vil fagforeningsformanden finde støtte for hos os. Dette lovforslag vil betyde, at tilskuddet til forfatterne falder endda ganske klækkeligt, idet tilskuddet til forfatterne jo står i forhold til statens tilskud, nemlig 6 pct. Ministeren antyder i bemærkningerne en eller anden form for imødekommenhed. Nu er jeg spændt på, hvordan forfatterkravet om flere penge forenes med at være konservativ ordfører, men det ved vi, når hr. Lembourn har talt. Jeg kan i hvert fald sige på forhånd, at vi synes ikke, forfatterne bør betale dette gilde her, og jeg håber meget på, at det heller ikke bliver kommunerne. Jeg synes, regeringen skulle holde sin sti ren i den henseende, at hvad der gennemføres af nedskæringer for kommunerne, skal kommunerne vide på det tidspunkt, da de lægger deres budgetter, det vil sige, at man ikke skærer ned for det år, der begynder nu pr. 1. april. Men jeg beder altså om, at vi får lejlighed til at drøfte dette og måske også få det ind i den drøftelse, der skal komme af en kommende bibliotekslov.

**Lembourn:** Hr. Lysholt Hansen beklagede dette spareforslag, og det tror jeg vi alle gør. Det er ikke nogen lykkelig ting, at vi skal til at indføre begrænsninger i den kulturelle service, men der skal jo altså spares, og så må det gælde alle, og uanset at jeg — som hr. Lysholt Hansen nævnte det — altså også er fagforeningsformand, så mener jeg ikke, at det tillader mig at fritage mine egne fra at deltage i den almindelige besparelspolitik.

Ligesom hr. Lysholt Hansen vil jeg også gerne spørge ministeren, om man har tænkt sig, at dette skal være en permanent eller en midlertidig ordning. Det vil være meget glædeligt, hvis vi fik det svar, at det kun var tænkt som noget midlertidigt. Men hvis

det ender med at blive en permanent ordning, så opstår der, som hr. Lysholt Hansen sagde, et specielt problem med hensyn til det rådighedsbeløb, som gives til forfatterfonden. Som jeg sagde, må også forfatterne bidrage til besparelspolitikken, de kan ikke som den eneste gruppe forlange at få stigende indtægter, når andre ikke får det, men til gengæld må de med en vis rimelighed kunne sige til kulturministeren: at vi ligefrem skal gå ned i indtægt, at vi som den eneste gruppe i samfundet ikke alene skal pålægge os beherskelse med hensyn til indkomststigninger, men skal afgive 700.000 kr. af den indkomst, som vi hidtil har haft, er vel ikke rimeligt? Derfor vil jeg gerne takke ministeren for, at han i den skriftlige fremsættelse nævner, at dette ikke ville være rimeligt, og at han vil forsøge på at finde en kompensation for beløbet andetsteds. Jeg ved ikke, om det nu er tidspunktet at få opklaret, hvorledes dette skal gøres, men jeg regner med, at vi i udvalget får en klaring på dette problem.

Skulle det imidlertid vise sig, at loven bliver permanent, vil det vel ikke kunne lade sig gøre år efter år at finde kompensation et eller andet sted. Så mener jeg, at der må ske en ændring af den procent, hvormed rådighedsbeløbet udregnes i forhold til stats-tilskuddet, således at man over procenten giver forfatterfonden den kompensation, som ligger bag rådighedsbeløbet, således at det øjeblikkelige tab på 700.000 kr. ikke bliver til et permanent tab. Men jeg går ud fra, at det løfte, som ministeren har givet i sin fremsættelse, også vil blive opfyldt. Forfatterne må altså acceptere, at der ikke bliver nogen stigning i deres biblioteksafgift, hvad de dybt må beklage, men der bliver heller ikke noget direkte fald.

Det konservative folkeparti kan anbefale lovforslaget; vi gør det med beklagelse, men vi betragter det som en nødvendig del af en saneringspolitik.

**A. Chr. Andersen:** Det er nok rigtigt, som hr. Lysholt Hansen sagde, at kommunerne nok ikke modtager dette lovforslag med større glæde, idet det sætter driftstilskuddene ned også for det kommende år, for hvilket man har lagt budget, man har derfor ikke mulighed for at få fat på pengene på anden måde. Kunne man ikke godt have