

[Fiskeriministeren.]

året. Dette er en yderligere begrundelse for at søge grønlanderne friholdt. Dertil kommer, at man i Grønland ikke fisker sådan med en mindre flåde af store fartøjer, men med en hel række små både, og der er en del linefiskeri, altså fiskeri, der har en helt anden karakter end det, vi her taler om. Derfor tror jeg, det vil være rigtigt at holde Grønland udenfor.

Så ved jeg ikke, om ikke det ærede medlem hr. Risgaard Knudsen har gjort sig skyldig i en misforståelse, for jeg kan nemlig ikke se det nødvendige i at vente med første del af det lovforslag, vi her behandler, indtil landsrådet har talt. Det skulle jo ske i forbindelse med et forslag til lov om internationale reguleringsforanstaltninger vedrørende fiskeri, som skal fremsættes senere, og som vedrører andre områder end dem, der her er tale om. Det har hovedsagelig været farvandedene syd for området ved Bælternes og Sundets nordlige udløb, som har været dækket af konventionen, mens der nu er tale om at bruge bestemmelserne også for Østersøområdet. Jeg tror ikke, man kan tale om at lovgive i blinde, da det ikke har noget med hinanden at gøre. Men jeg kan i øvrigt sige til beroligelse for det ærede medlem, at Grønlands landsråd netop er kommet her til København, og at jeg vil søge at få landsrådets godkendelse til at få disse bestemmelser gennemført.

Det ærede medlem hr. Henry Sørensen antydede, hvad vi skulle sige til USA, men jeg tror, vi bliver nødt til at sige, at det kan ikke nytte noget blot at fremdrage de særlige argumenter, som, så vidt jeg kan se, taler for det danske standpunkt. Jeg tror faktisk, vi bliver nødt til at søge at imødegå agitationen. Vi gør f. eks. allerede det, at vi besvarer hver enkelt skrivelse, der kommer enten til ambassaden i Washington eller til ministerier her i København, og vi har også forskellige andre planer, men jeg havde regnet med, da der nu er stillet to spørgsmål om det til i morgen, ved den lejlighed at kunne give nærmere oplysninger om den side af sagen.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om folkebiblioteker m. v.*

(Lovforslaget (nr. 82) findes i tillæg A. sp. 1613, fremsættelsen i tidenden sp. 1645).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Lysholt Hansen:** Jeg beklager, at kulturministeren har måttet fremsætte lovforslaget om at nedskære tilskuddet til folkebiblioteksvæsenet. Jeg tror, ministeren har været ked af at skulle fremsætte dette lovforslag, som jo i virkeligheden betyder, at kommunerne må give afkald på et statstilskud på 10-12 mill. kr. i det finansår, der begynder nu 1. april. Det vil sige, at kommunerne på en måde er ført bag lyset. De har lavet deres budgetter på biblioteksområdet på et tidspunkt, da de regnede med at få en refusion fra staten på 45 pct. af driftsudgifterne op til 275.000 kr. og 30 pct. af driftsudgifterne derudover. Nu foreslår ministeren at sætte disse satser ned fra 45 pct. til 40 pct. og fra 30 pct. til 27 pct., og det giver altså et provenutab for kommunerne på 10-12 mill. kr. Jeg beklager, at ministeren må fremsætte dette lovforslag, fordi det, så vidt jeg er orienteret, er det eneste af regeringens spareforslag, der rammer kommunerne allerede fra 1. april i år. Alle andre lovforslag, der er fremsat som led i spareplanen, skal, så vidt jeg er orienteret, først have virkning fra 1. april 1972. Men her laver man altså på et specielt område en ordning, der betyder, at kommunerne på et kulturområde må give afkald på et så væsentligt beløb som 10-12 mill. kr.

Jeg vil gerne spørge ministeren, om det er et engangsforetagende, om det er en besparelse, vi kan regne med kun gælder for det år, der begynder nu 1. april, eller om denne nedsættelse af refusionsprocenten også skal gælde i følgende finansår, for så må jeg yderligere beklage det.