

[Fiskeriministeren.]

det, det ærede medlem hr. Vivike mindede om: det gør de jo igennem de foranstaltninger, de selv har i gang i så henseende.

Afgiftens størrelse, som også er blevet omtalt her, er det vist først rimeligt at søge at angive nærmere beløb for efter den i lovforslaget forudsatte forhandling med organisationerne. Det er min hensigt at søge bevillingsmyndighedernes godkendelse af en læneordning for de laksefiskere, der er særlig hårdt ramt af restriktionerne for laksefiskeriet i Nordatlanten, til et beløb, der skulle anvendes til forandring af kuttere, forandring af grej, i tilfælde af at de tvinges over i andet fiskeri. Det vil også være muligt, at man inden alt for længe kan få et indtryk af, hvor mange der vil gå ud af laksefiskeriet som følge af den udvikling, vi her taler om, og det vil måske være noget lettere at tale om afgiftens størrelse, når vi er kommet dertil.

Egentlig har jeg haft den tanke — men jeg tør ikke sige, at det bliver det endelige resultat, for det afhænger igen af forhandlingen med de organisationer, som vi plejer at tale med om disse ting — at statskassen burde yde et tilsvarende bidrag til formålet som det, der indgår i afgiften fra fiskerne; men det vil jeg gerne vente med at tale om, til vi har lidt større klarhed over disse ting.

Jeg er ganske enig med det ærede medlem hr. Henry Møller og det ærede medlem hr. Henry Sørensen i den måde, hvorpå de omtaler de aktuelle angreb på det danske laksefiskeri, som jeg som allerede antydet ikke finder der er noget større sagligt hold i, og som jeg heller ikke tror har fået et sådant omfang, at der er grund til at føle de trusler, der er nævnt, som værende særlig alvorlige; det vil jo afhænge af, hvilket omfang de får i de lande, hvor de rejses.

Det ærede medlem hr. Risgaard Knudsen har jo som fiskeriminister været ude for krav om flere penge til udsætning, og også jeg har været det gennem en periode, men man må dér huske, at vi hidtil, medmindre man skulle gennemføre en lovændring, kun har haft 56.000 kr. — det er hele det ringe beløb — til rådighed til at gøre godt med med hensyn til udsætning, og det har stort set været administreret sådan, at det er ydet til sportsfiskerforeningerne nogenlunde i forhold til deres størrelse. Derfor kan det

ærede medlem hr. Vivike med rette pege på, at det er meget, meget små beløb, der er givet til en lille sportsfiskerorganisation som den ved Ribe; vi har altså blot ikke haft større beløb at klare os med.

Angående spørgsmålet om fisketegn kan jeg sige, at folketinget hidtil jo næsten enstemmigt har vendt sig imod en sådan foranstaltning, og det håber jeg for min part — det er det ærede medlem hr. Henry Sørensen og jeg jo ikke enige om — at folketinget også i fremtiden vil gøre. Vi kunne tale om det, hvis det var sådan, at man kunne lade lystfiskerne betale i forhold til deres fangst på samme måde som det, vi nu er i gang med at gøre det for laksefiskernes vedkommende; i så fald kunne man sige, at der var mere saglig rimelighed i det. Men det lader sig formentlig ikke gøre. Og jeg er ikke sikker på, at det ikke har en ganske betydelig vægt, hvad det ærede medlem hr. Henry Sørensen siger om konsekvenser andre steder. Det er jo ikke så unaturligt, hvis vore nordiske venner, hvis Norge kommer og siger til os i den fremtidige laksepolitik: I kan ikke godt give os dårligere vilkår end dem, I giver USA og andre lande.

Med hensyn til den foreslåede nye § 23 a og dette med, at færingerne ikke er med og grønlænderne ikke er med, kan jeg sige, at det er muligt, det ville være rimeligt at anmode Færøerne om at være med. Jeg tror, det ville være rigtigt, og jeg tror i og for sig også, at det ville være i Færøernes interesse, men der er jo det, at fiskeriet for Færøernes vedkommende er et hjemmestyreanliggende.

Jeg takker de ærede medlemmer hr. Amtoft og hr. Vivike for tilslutningen til lovforslagets principper. Jeg har nævnt over for hr. Vivike, hvor få midler vi havde til udsætning.

Med hensyn til det, hr. Vivike siger om, at staten burde betale det hele, tror jeg at kunne tilføje til det, der her er sagt, at der i organisationerne og blandt de ledende folk i fiskeriorganisationerne har været forståelse for betydningen af, at laksefiskerne selv er med til at betale det, dette koster. Det vil formentlig blive meget beskedne beløb for den enkelte laksefisker, der bliver tale om. Jeg har da heller ikke fra fiskeriets side hørt krav om, at fiskerne skulle være fri for at deltage i dette på samme måde som staten