

[Henry Sørensen.]

sat, og som jeg tror vi kan drøfte mange ting i, som vi ikke har tid til at komme ind på her.

Men det er klart, at danske fiskere, de danske laksefiskere, netop i disse timer ikke kan være i den samme stemning, som da disse tanker blev fremført på organisationsbasis over for fiskeriministeren og hans embedsmænd. Det er ikke uden grund; når man ser på den måde, de har været behandlet på udefra. Når jeg siger udefra, må vi ikke glemme, at vi har haft en omtrent lignende sag for blot et års tid siden, netop en hetz, der blev rejst i England og i Skotland, hvor man også brugte disse trusler — og de er vel ikke så helt tomme — imod eksporten. Denne hetz var vel i nogen grad medvirkende til at afskære danske laksefiskere fra et lige så frit og tilgængeligt område; nemlig Nordatlanten. Jeg understreger Nordatlanten, for der sker ofte den fejltagelse, at man siger, det foregår ved Norge. Det foregår somme tider 1.000 kvartmil fra Norge, det er dog en afstand. Nordatlanten er et frit farvand, og dér har man måttet gå med til en begrænsning, som i dag har afskåret de danske laksefiskere totalt fra at fiske. Jeg indrømmer, at der er en kort tid på godt halvanden måned, hvor de danske laksefiskere kan fiske, men man har været meget hensynsfuld, da man valgte dette tidspunkt; det er netop et tidspunkt, hvor laksen ikke ønsker at gå ind i de danske redskaber eller rettere at bide på de danske kroge. Dette tidspunkt er altså „velvalgt“. Med andre ord, man har fuldstændig afskåret dem fra at fiske.

Nu står man over for et nyt problem, som i sit perspektiv efter min opfattelse er meget alvorligt. Skal vi nu afskære fiskeriet på den øvrige del af havet, så er jeg en lille smule bange for — jeg ønsker at sige det netop her i dag — at dette kan få konsekvenser andre steder end netop i det havområde, vi for tiden snakker om. Jeg tror, ministeren ved, hvad jeg mener.

Om selve lovforslagets indhold vil jeg gøre et par bemærkninger. I § 23 a, altså den paragraf, der foreslås indsat efter den nuværende § 23 i saltvandsfiskeriloven, er der nogle bestemmelser, som forekommer mig en lille smule uklare, men det er noget, som vi måske kan høre lidt om her fra mini-

steren i dag eller måske under udvalgsarbejdet.

Det er kun erhvervsfiskeriet, der skal betale, sådan forstår jeg i hvert fald forslaget, og det må vi høre lidt mere om. Hvis det er tilfældet, henstiller jeg, som jeg gjorde i min indledning, at vi tager dette spørgsmål op, således at alle kan betale.

Den anden bestemmelse, jeg gerne vil pege på, er for så vidt en bestemmelse, man støder på ret ofte her i det høje ting, nemlig at Grønland og Færøerne er undtaget. I alle andre tilfælde skal jeg indrømme at det kan være nødvendigt, men her er der tale om, at man skal betale en afgift til udplantning af laks til gavn for alle dem, der ønsker at fiske, og jeg kan ikke rigtig forstå, at der kan være forskel på, hvis laksen bliver fjernet fra havet, om den bliver fanget af en grønlander, en færinger eller en dansker. Her har man altså valgt at sige, at danskeren må ikke fjerne noget, de andre kan fjerne og dermed udvikle deres fiskeri. Af fredningsmæssige grunde henstiller jeg, at man gør denne paragraf lidt bredere, således at den får den virkning, den rent reelt må have.

Jeg vil også gerne sige et par ord om en anden mangel i lovforslaget, som jeg meget vel kan forstå, også efter bemærkningerne, at det kan være lidt vanskeligt at rette på; det drejer sig om størrelsen af den laksefond, man ønsker oparbejdet. Det kan jo være vanskeligt at svare på spørgsmålet herom, men jeg mener dog at vide, at man har visse tanker om, hvor stor den skal være. Men da min taletid er udløbet, vil jeg slutte med at sige om dette punkt, at skal vi i gang hurtigt, så vil jeg i hvert fald anbefale, at den del, som staten havde tænkt sig at yde — formentlig halvdelen — hurtigt kan bevilges, således at vi kommer i gang på begyndelsesstadiet både af reelle grunde og for, at vi imod den propaganda, der er vendt imod os, kan bevise, at vi nu er i gang med at løse problemet, så det måske kan tage glansen lidt af propagandaen.

Jeg henstiller derfor til ministeren, at vi får en klar afgørelse af, hvorledes man havde tænkt sig dette sat i gang. I øvrigt kan jeg på mit partis vegne anbefale en velvillig og saglig behandling af lovforslaget.

Amtøft: Under normale forhold, det vil sige uden den amerikanske hetz, ville det