

[Henry Møller.]

lovforslag, som vi skal drøfte i dag, ikke har nogen direkte forbindelse med denne kritik.

Når vi ser på det lovforslag, som fiskeriministeren her har fremsat, vil jeg på mit partis vegne give tilslutning til den første ændring, § 1, nr. 1, hvorefter det bliver muligt for fiskeriministeren på en smidigere og lettere måde at foretage nødvendige ændringer, således at vi ikke, hver gang der sker en udvikling af fiskegrejer og fiskerfartøjer, skal skride til en ændring af saltvandsfiskeriloven. Fiskeriministeren får her en mulighed for at tilpasse os de nye regler.

Hovedingrediensen i dette lovforslag er naturligvis, at man fra fiskeriministeriets side nu tager stilling til, hvorledes vi her fra Danmark skal være med til at bevare laksebestanden, og ikke alene bevare den, men forøge mulighederne for, at dette fiskeri kan fortsætte.

Hr. Risgaard Knudsen mente, at det spørgsmål, som jeg i morgen får svar på fra fiskeriministeren, skal udlægges, som om det konservative folkeparti er i tvivl om, at fiskeriministeren har udført sit arbejde tilfredsstillende, idet han har forsømt noget. Jeg skal straks sige, at således er spørgsmålet ikke ment, hverken fra min side eller fra partiets. Spørgsmålet tager for så vidt ikke sigte på det lovforslag, vi nu behandler, men drejer sig simpelt hen om, at jeg beder om et svar fra fiskeriministeren på den rejste kritik af hensyn til visse eksportinteresser, altså på andre vareområder. Forudsætningen er, at jeg ikke mener, der er nogen kritik at rejse imod de danske laksefiskere. Vi må have argumenterne herfor gjort op af hensyn til andre eksporterhverv, så man bliver i stand til at svare på disse angreb.

Når man ser på de muligheder, som dette lovforslag skal give os, er der nogle problemer, som efter min mening er helt afgørende, og som vi kommer til at drøfte i det udvalg, som må blive nedsat om dette lovforslag. Jeg tror, vi her, som jeg før sagde, har at gøre med et lovanliggende, som ikke er affødt af den øjeblikkelige situation. Det

er et lovforslag, det er tanker, som man har arbejdet med ikke alene i fiskeriministeriet, men også i fiskeriets organisationer igennem flere år. Vi er nu ved den korsvej, hvor vi skal tage en beslutning om, hvorledes vi kan være med til ifølge de internationale konventioner, som Danmark har tiltrådt, at opfylde nogle af de forpligtelser, som vi mener er rimelige for at bevare og udbygge laksebestanden.

Det er rigtigt, at der i lovforslaget ikke fra fiskeriministeriets side angives noget kronebeløb hverken fra det offentlige eller fra fiskeriets organisationer. I den situation, vi nu kommer i, med den begrænsning af laksefiskeriet, som har fundet sted, og som vil finde sted, må der i udvalget være skabt et naturligt udgangspunkt for en drøftelse af, hvorledes disse udgifter skal afholdes, hvordan vi skal fordele det imellem de fiskere, som går på fangst efter laks, og statskassen. Jeg har en formening om, at vi her har en mulighed for at finde frem til en rimelig løsning, således at vi kan skaffe de midler, som Danmark naturligt må anvende på dette område. Vi må finde ud af, hvor meget denne behandling vil koste, hvor meget vi kan sætte ind, og hvor meget vi kan være medvirkende til, at laksen, denne kronede konge iblandt vore fisk, kan bevares også i fremtiden.

Når jeg har sagt det, så forekommer det noget urimeligt, at de både, som i et meget begrænset antal har drevet fangst netop på de områder, hvor kritikken er rejst, alene skal stå med ansvaret. De har for så vidt drevet et lovligt fiskeri, som har været et eksistensgrundlag for dem. Jeg håber og tror, at vi med dette lovforslag kan være medvirkende til, at vi i fremtiden kan bevare og forøge laksebestanden, således at vi også i fremtiden på en rentabel måde kan drive et laksefiskeri fra Danmark.

Henry Sørensen: Det lovforslag, som vi har til behandling, indeholder to afsnit, som den forrige ordfører også nævnte. For det første en udvidet bemyndigelse til ministe-