

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Samuelson: Udvalget har haft et samråd med arbejdsministeren, og i dette samråd har arbejdsministeren oplyst, at i foråret 1974 er det første hold fra den administrative mellemuddannelse færdig, og derfor vil der være høstet erfaringer, som kan danne grundlag for en fremsættelse af forslag om revision af loven i folketingsåret 1974-75. Der er således enighed om at anbefale det stillede ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1-9, ændringsforslaget om en ændret affattelse af § 10 og § 10 i den ændrede affattelse

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om saltvandsfiskeri.

(Lovforslaget (nr. 106) findes i tillæg A. sp. 2241, fremsættelsen i tidenden sp. 2272).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Risgaard Knudsen: Der har i den senere tid været talt og skrevet meget om dansk og grønlandsk laksefiskeri, og laksestriden kunne i øvrigt give anledning til en række

bemærkninger. Bl. a. finder jeg, at der kan være grund til at fremhæve, at laksefiskerne har været udsat for en række efter min opfattelse usaglige angreb, og fangststatistikken mener jeg også understreger en sådan opfattelse. Der kan også være grund til at minde om, at der har været tale om et lovligt fiskeri.

Når det er sagt, vil jeg gerne føje til, at der ikke kan være tvivl om, at vi med alt taget i betragtning fra dansk side bør bidrage til en ophjælpning af laksebestanden. Det er også det sigte, som det foreliggende lovforslag har. Derfor finder jeg også, at der er grund til her i dag at takke ministeren for initiativet, som ligger bag dette lovforslag.

Det ville blot have været ønskeligt, såfremt dette initiativ var blevet taget på et langt tidligere tidspunkt, og det har ikke manglet på opfordringer til ministeren hertil, heller ikke fra mit partis side. Må jeg minde om, at det ærede medlem hr. Otto Mørch nu for flere måneder siden efterlyste oplysninger om, hvornår og i hvilket omfang der ville blive søgt tilvejebragt midler til en øget udsætning af lakseyngel og udsætning af sættefisk. Det ville have været ønskeligt, såfremt ministeren allerede på daværende tidspunkt havde taget skridt til at søge den fornødne finansielle hjemmel hertil. Var det sket, kunne vi måske have været forskånet for den sidste og meget ubehagelige runde i laksesagen.

Jeg skal heller ikke her i dag skjule, at jeg finder, at såvel danske laksefiskere, hvis erhvervsudøvelse allerede er blevet stærkt begrænset, som de områder inden for dansk erhvervsliv, der frygter en boykot af deres varer i England, Canada og USA, må have krav på at blive orienteret om, hvad der hidtil er blevet gjort fra dansk side i de pågældende lande for at søge denne kraftige og efter min opfattelse usaglige kampagne imødegået. Desværre tyder det på, at der ikke i tide fra dansk side er blevet gjort tilstrækkeligt for at imødegå denne meget ensidige kampagne, men samtidig vil jeg meget gerne over for ministeren erkende, at jeg fuldt ud er klar over, at man vel nok ikke i de pågældende lande fra dansk side har haft de bedste muligheder for at give en virkelig saglig information om laksesagen. Det er ikke så ligetil at hamle op med amerikanere, der har penge nok og magt til at købe tv-