

[Erling Dinesen.]

intet som helst betyder økonomisk for statskassen. Det er af såkaldt principielle grunde, siger arbejdsministeren, at lovforslaget skal gennemføres. Vi synes altså ikke, det er rimeligt, og vi må forbeholde os at stille ændringsforslag både på dette felt og på andre områder.

Må jeg så lige med henblik på en meget aktual situation føje til, at jeg håber ikke, det er statsministerens indstilling, som den er kommet til udtryk over for murerne i Århus, der kommer til at præge arbejdsformidlingens indsats i den kommende tid. Jeg vil gerne understrege, at arbejdsløse ikke er brikker, som man efter behag kan flytte rundt med; det er mennesker, som har krav på en menneskelig behandling. Jeg synes, det er tegn på manglende forståelse både af de arbejdsløses problemer og af beskæftigelsessituationen i byggefagene, når statsministeren blot henviser de arbejdsløse til at rejse andre steder hen, hvor der heller ikke er noget arbejde til dem.

Mon ikke det havde været rimeligere og mere socialt forstående, om statsministeren havde behandlet murerhenvendelsen seriøst? Jeg understreger, at murerforbundet allerede for 2 måneder siden gjorde opmærksom på, hvilke vanskeligheder man regnede med at komme ud for beskæftigelsesmæssigt. Jeg synes altså, statsministeren burde have behandlet denne murerhenvendelse seriøst og foretaget en undersøgelse af de beskæftigelsesproblemer, som vitterlig findes inden for byggefagene. Den seneste opgørelse, vi har fået, viser, at der er 11 pct.s arbejdsløshed inden for byggefagene imod, jeg tror, det var 5 eller 6 pct. sidste år på samme tid, til trods for, at vi har en mildere vinter, end vi har oplevet i mange år. Det gjorde statsministeren ikke. Jeg vil til gengæld anbefale arbejdsministeren at tage disse problemer op til en alvorlig behandling.

**Simonsen:** Lovforslaget er jo en videreførelse af det, kan man vel sige, omfattende reformarbejde, som blev gennemført på disse områder i den foregående folketingsamling, og hvor man afsluttede med, at der i denne folketingssamling skulle fremsættes lovforslag bl. a. omfattende de mobilitetsfremmende ydelser. Vi står her med et om-

råde, som er meget teknisk betonet, og som jeg ikke skal gå nærmere ind på, fordi det, som det allerede er fremhævet af hr. Erling Dinesen, i allerhøjeste grad er mere praktisk at gennemføre en diskussion herom i et udvalg.

Jeg vil dog gerne principielt om lovforslaget om de mobilitetsfremmende ydelser sige, at vi er enige i, at der er tale om et fremskridt her, i og med at der skabes klare retningslinjer for udbetaling af disse ydelser.

Hr. Erling Dinesen mente, at der på visse områder kunne være tale om en forringelse, og sagde, at det måtte vi se nærmere på. Dertil vil jeg gerne sige, at for os er det meget afgørende, at de ydelser i forbindelse med dette afsnit får mulighed for at blive ydet på en effektiv måde, således at de fremmer den hensigt, vi har med loven. Det er jo ikke blot et spørgsmål om altid at have de størst mulige ydelser. Et deraf følgende misbrug, som kunne blive resultatet, kan måske være den dårligste modstand, vi kan få over for en sådan lovgivning, når vi skal se på befolkningens indstilling over for disse ting i al almindelighed. Derfor tror jeg, det er klogt, når vi har et reelt formål med disse mobilitetsfremmende ydelser, at vi skaber klare retningslinjer for, hvordan de skal ydes.

Jeg vil gerne sige om et andet punkt i lovforslaget, nemlig den nye mulighed for, at arbejdsmarkedsnævnets formand vælges blandt amtsrådets repræsentanter, at det finder vi, er en meget naturlig ændring og en forbedring i forhold til det eksisterende. Man kan vel nok sige, at det måske er lidt beklageligt, at vi først får den på nuværende tidspunkt, hvor det første formandsvalg er foretaget, men under alle omstændigheder kan vi glæde os over, at det nu for eftertiden vil blive muligt at benytte sig af den nye bestemmelse.

Afsnittet om særlige foranstaltninger til beskæftigelse af arbejdsløse kommer nu også ind i loven om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring, og jeg synes, det i denne forbindelse er væsentligt at fremhæve de stadige forsøg, der bliver gjort på at gøre denne lovgivning mere og mere omfattende med henblik på at få en mere smidig og effektiv administration. Vi har haft et hav af forskellige love på det arbejdsmarkedspolitiske område, men for hver gang kommer vi