

Bemærkninger.

Ændringen er af redaktionel karakter.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Ændringsforslaget af *handelsministeren* (se sp. 3090) vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Handelsministeren (Knut Thomsen): Ved anden behandling af lovforslaget bad hr. Sigsgaard om oplysninger om sammensætningen af det råd, der ifølge den gældende lovs § 9 er vejledende over for handelsministeren om disse spørgsmål.

Jeg skal oplyse, at rådet for øjeblikket er sammensat med repræsentanter fra Danmarks Rederiforening, ministeriet for offentlige arbejder vedrørende statshavnene og endvidere Sammenslutningen af danske Havne, Københavns havnevesen, Århus og Ålbørg havnevesen, Foreningen af Jernskibs- og Maskinbyggerier i Danmark, Den nordiske Olieskadekomité, Danmarks Skibsførerforening, Maskinmestrenes Forening og Oliebranchens Fællesrepræsentation.

Jeg skal yderligere oplyse, at det i betragtning af den ændring af loven, der nu finder sted, er min hensigt i nogen grad at reorganisere dette råd. På det direkte spørgsmål, der ligeledes blev stillet af hr. Sigsgaard, om jeg anså det for hensigtsmæssigt, at forskningen blev repræsenteret med en marinbiolog, skal jeg udtale, at jeg anser dette for at være hensigtsmæssigt og vil træffe foranstaltninger til, at det bliver gjort.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 115 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om erhvervs-mæssig uddannelse af ikke-faglærte arbejdere.

(Lovforslaget (nr. 97) findes i tillæg A. sp. 2017, fremsættelsen i tidenden sp. 1864).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Erling Dinesen: Det foreliggende lovforslag indebærer en vis rationalisering, idet såvel loven om støtte til omskoling som loven om beskæftigelse og uddannelse af unge optages i loven om uddannelse af specialarbejdere. Det bliver efter lovforslaget den fremtidige betegnelse for denne uddannelse.

Det havde måske nok været hensigtsmæssigt, om alle arbejdsmarkedsuddannelser havde været med. Hermed tænker jeg på efteruddannelsesordningen, som jo virker efter nogenlunde samme retningslinjer som de andre uddannelser, men som altså er holdt udenfor. Denne ordning har været gældende i en 5-6 år, og selv om den i en vis udstrækning har forbindelse til de faglige grunduddannelser, er der alligevel tale om et vigtigt arbejdsmarkedspolitisk instrument, som der vel snart bør lovgives om. Jeg vil gerne spørge arbejdsministeren, om man har overvejelser i den henseende.

I fremsættelsestalen siger arbejdsministeren, at regeringen finder, at man bør sigte imod en fuldstændig integration af de arbejdsmarkedsuddannelser, der hører under arbejdsministeriet. Jeg vil gerne spørge: hvordan skal dette med den fuldstændige integration egentlig forstås? Betyder det alene en fælles lovgivning for de uddannelser, som nu hører under arbejdsministeriet, eller tænker man sig en fælles lovgivning, der også omfatter de faglige grunduddannelser? Det var da meget rart at få at vide, og jeg synes ikke, det klart fremgår af udtalelsen, hvad målsætningen på dette område egentlig er.

Jeg skal så føje til, at jeg ikke skal indvende noget imod den foreslåede rationalisering, idet jeg forudsætter, at der ikke sker forringelser på de to områder, hvor man nu har en selvstændig lovgivning. Jeg går ud fra, at det alene er tekniske og administrative hensyn, som tilgodeses, og at der frem-