

[Finansministeren.]

Jeg vil også gerne sige, at jeg godt forstår det synspunkt, at det slet ikke er sikkert, at en afgiftsnedsettelse på champagne vil give os noget provenutab. Men det vil formentlig alligevel føre til, at man siger, at det er en lettelse i den almindelige beskatning af forbruget af særlige luksusvarer, og man vil mene, at det på et tidspunkt, hvor vi har høj beskatning på andre varer, vil være forkert at lempe beskatning på sådanne luksusvarer. Jeg forstår fru Dagmar Andreasens betragtninger, jeg har megen sympati for dem, men jeg mener alligevel, vi må tænke politisk-psykologisk i denne sag på et tidspunkt, hvor beskatningen i almindelighed er så høj på en række varer, som tilfældet er.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af international konvention om økonomiske, sociale og kulturelle rettigheder og af international konvention om borgerlige og politiske rettigheder med tilhørende valgfri protokol.

(Forslaget til folketingsbeslutning (nr. X) findes i tillæg A. sp. 1719, fremsættelsen i tidenden sp. 1689).

Forslaget sættes til forhandling.

Otto Mørch: Med dette forslag til folketingsbeslutning står vi i vor parlamentariske forsamling over for ratifikation af to vigtige FN-konventioner. Det drejer sig om den på De Forenede Nationers generalforsamling den 16. december 1966 vedtagne internationale konvention om økonomiske, sociale og kulturelle rettigheder og den samme dato vedtagne konvention om borgerlige og politiske rettigheder med tilhørende valgfri

protokol, og i forbindelse med den sidstnævnte konventions artikel 41 skal vi tage stilling til, om Danmark anerkender komiteens kompetence til at behandle klager, som andre stater måtte fremsætte mod Danmark.

Socialdemokraterne kan anbefale vedtagelsen af forslaget til folketingsbeslutning og ønsker dermed at tilkendegive vor vilje til, at Danmark gennem ratificeringen påtager sig en folkeretlig forpligtelse til at indrette sine nationale retsregler og administrative praksis således, at vi opfylder de i konventionerne stillede krav. Vi finder ligesom regeringen, at der med ratificeringen af disse to konventioner samt ratificeringen af konventionen om afskaffelse af alle former for racediskriminering er taget et væsentligt skridt henimod at skabe en effektiv international beskyttelse af menneskerettighederne, med andre ord: at sikre mennesket i centrum.

Vi finder, at det nu må være en naturlig opgave for de nordiske lande at bidrage til, at der finder en videre udbygning sted af den internationale beskyttelse af menneskerettighederne, og vi mener, at det i første omgang kan ske ved, at de nordiske lande ratificerer disse konventioner. Så kan vi jo håbe, at andre lande tager det gode eksempel op, følger efter og tiltræder og dermed sikrer, at konventionerne kan træde i kraft.

Vi er enige med regeringen i, at ratifikationen må ske med så få forbehold som muligt, og vi har derfor også allerede accepteret de forslag til ændringer af borgerlig straffelov og ændringer af retsplejeloven, som er fremsat af justitsministeren.

Vi kan også tiltræde de forbehold, der delvis med nordisk tilslutning er taget i begge konventioner og i den valgfri protokol. Vi går ud fra, at dette forslag henvises til det allerede nedsatte udvalg, der behandler ændringerne af retsplejeloven.

Lembourn: De to konventioner, som udenrigsministeren her anmoder folketingsrådet om at ratificere, indeholder jo et katalog over borgerlige frihedsrettigheder, som vi er velkendte med i dansk forfatningsret; de står alle i vores grundlov, og hele vores lovgivning er indrettet efter at følge disse humanistiske målsætninger. Der kan derfor ikke komme nogen større juridisk virkning for