

[Aksel Larsen.]

og forenkling af hele proceduren på linje med den rationalisering og forenkling, der i øvrigt foregår på afgiftsområdet under told- og forbrugsafgiftsdepartementet. Jeg synes, det er yderst fornuftigt. Det kan godt være, der er nogle detaljer, der skal kigges på, men jeg kan i hvert fald tilsige lovforslaget en velvillig behandling fra socialistisk folkepartis side.

**Finansministeren (Poul Møller):** Også ved denne lejlighed vil jeg gerne takke samtlige ordførere for den saglige og velvillige behandling, man har givet lovforslaget, og jeg skal kun gøre nogle få bemærkninger.

Hr. Erik Hansen (Vejle amt) var inde på det spørgsmål, om man ikke burde lade forslaget træde i kraft ved et kvartalskifte i stedet for den 1. juni, og det første kvartalsskifte, der i så fald kunne komme på tale, var 1. juli. Men vi har erfaring for i toldvæsenet, at 1. juli på grund af ferieafvikling ikke er en alt for god dato at foretage omlægninger på; det kan knibe for virksomhederne, og det kan da også knibe for administrationen, som jo også skal afvikle sine ferier, at få den tilstrækkelig fornuftige overgang til et nyt system: 1. april lader det sig, som det også blev bemærket, ikke gøre, fordi toldvæsenet er meget stærkt presset op til 1. april, hvor toldreformen skal træde i kraft, og man har derfor anset det for at være mest belejligt også af hensyn til branchen, som man har drøftet dette problem med, at fastholde datoen 1. juni. Men naturligvis er det et problem, vi kan se på under udvalgsbehandlingen, ligesom vi naturligvis også bør drøfte de spørgsmål, fru Dagmar Andreasen rejste.

Da jeg første gang så nogle oplæg til dette lovforslag, stillede jeg det samme spørgsmål som fru Dagmar Andreasen, nemlig om banderolerne ikke helt kunne afskaffes, når de først i og for sig gav skattepligt ved flaskens udlevering fra den pågældende handlende. Men der ligger vel et ordenssynspunkt i banderoleringen, der ligger vel det, at mange mennesker alligevel viger tilbage for til konfirmation at have ubanderolerede flasker stående på bordet, i hvert fald når det drejer sig om bordvinen;

når man går over til de spirituosa, der følger efter, er man måske lidt mere large. Men også detailbutikkerne, der har købt varerne i banderoleret stand, har en mulighed for at vise kunderne, at det ikke drejer sig om indsmuglede varer.

Med hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt afgiften for vin, der indføres på flaske, skulle være lavere end nu og altså snarere være den samme som for den vin, der aftappes her i landet, deltager jeg gerne i en udvalgsbehandling også herom. De tal, som fru Dagmar Andreasen nævnte, er efter de oplysninger, jeg har, fuldt korrekte, men det vil naturligvis betyde, som fru Dagmar Andreasen også var inde på, et mindre provenütab. Det er imidlertid så lille, at det, hvis der virkelig ligger en forenkling her, ikke kan være afgørende for bedømmelsen af problemet. Jeg er imidlertid af den opfattelse, at den beskyttelse, som ligger i en aftapning her i landet, det hensyn til kyperne, som vel i sin tid har givet anledning til denne sontring, at denne beskyttelse ikke udnyttes til en fordyrelse af varen. Der er også et svindproblem, der er et svind ved lagringen og aftapningen af vinen, og vinhandlerne skal betale afgift af dette svind. Der bør derfor være en højere afgift på vin indført på flaske end på vin, der aftappes her. Om den så skal være så stor, som den er efter den gældende lovgivning, er naturligvis et spørgsmål, vi kan drøfte i udvalget.

Endelig var fru Dagmar Andreasen inde på spørgsmålet, om ikke champagneafgiften er for høj. Jeg skal gerne personlig bekende, at jeg også synes, den er vel høj, men jeg vil alligevel spørge det høje tings medlemmer: hvis den dag skulle komme, da vi kan lempe vores finanspolitik, ville det så falde i god jord i den almindelige befolknings opfattelse, om det blev champagneafgiften, der først blev lettet? Der kan føres mange synspunkter frem for, at det er urimeligt, at champagne skal være så meget dyrere end anden bordvin, men der kan vist også føres en ret stærk agitation frem imod, at vi på et tidspunkt, hvor der er høje afgifter på en masse varer, giver os til at sænke afgiften på champagne.

**Erik Hansen (Vejle amt):** Jeg accepterer finansministerens svar om ikrafttrædelses-