

[Finansministeren.]

her i dag, og kun gøre nogle få bemærkninger til de problemer, der er blevet rejst fra ordførernes side.

Det er jo givet, som hr. Ove Hansen var inde på, at problemet med de 1.650 mill. kr. må ses i forbindelse med kommunernes hele likviditet og de krav, der stilles til kommunerne: Jeg kan sige både i denne forbindelse og i forbindelse med det, som nærmere er omtalt i fremsættelsestalen om amtsfondsbidragene for januar kvartal, der beløber sig til 500 mill. kr., at der er taget skridt til indsamling af oplysninger, som kan danne grundlag for en vurdering af kommunernes hele finansielle stilling i 1971-72.

Indenrigsministeren har på et møde med kommunernes repræsentanter den 15. januar understreget nødvendigheden af, at der fremskaffes et sådant materiale hurtigst muligt. De kommunale repræsentanter var enige heri, og man stiler imod at afslutte indsamlingen af materiale den 20. februar. Det vil først derefter være muligt at tage stilling til dette spørgsmål og de hermed sammenhængende spørgsmål om omfanget af kommunernes låntagning i det kommende finansår. Men det er også klart, at vi i finansministeriet vil bestræbe os for inden den pågældende dato at have et overblik over, hvad de enkelte kommuners tilgodehavende måtte være i kildeskattesystemet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til udvalget angående forslag til lov om udskrivning af skat til amtskommunen. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget:

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om afgift af vin og frugtvin m. m.

(Lovforslaget (nr. 88) findes i tillæg A. sp. 1685, fremsættelsen i tidenden sp. 1686).

Lovforslaget sattes til forhandling:

Egon Jensen: Det, der mest fanger opmærksomheden i dette lovforslag om afgift af vin og frugtvin, er de to linjer i bemærkningerne til lovforslaget, hvor der står, at lovforslaget ikke giver anledning til forøgelse af administrationen, og det er jo glædeligt. Det betyder altså, at denne lov i hvert fald ikke er underkastet Pariksons lov.

I øvrigt er der tale om en ajourføring i forbindelse med den nye toldlov, og selve lovforslaget rummer ikke afgiftsmæssige ændringer, ud over at den særlige produktionsafgift på dansk frugtvin på henholdsvis 10, 15 og 40 øre pr. liter bliver indregnet i de almindelige afgifter. Det finder vi rimeligt i betragtning af, at afgiften kun indbringer 1 mill. kr. pr. år i forhold til den samlede vinafgift på 215 mill. kr.

Vi finder det også rigtigt, at man nu foreslår, at virksomhederne kan afregne afgiften valgfrit enten i takt med bandedroleringen, som det foregår i dag, eller i takt med udleveringen af produkterne fra virksomheden. Selv om det koster staten 10 mill. kr. på 2 år i form af tilbagebetaling af afgift for bandedrolerede varer, må det være rigtigt af hensyn til en rationel arbejdsgang i virksomhederne, som jo også får en regnskabsmæssig besparelse.

I øvrigt ser det ud til, at f. eks. bestemmelserne om renter for for sent indbetalt afgift er bragt i overensstemmelse med de nylig vedtagne bestemmelser om forskellige forbrugsafgifter, og andre bestemmelser er ligeså bragt i overensstemmelse hermed. Det er rimeligt, at man, som finansministeren foreslår, venter med at sætte disse bestemmelser i kraft til den 1. juni i år af hensyn til arbejdspresset med de øvrige love, der træder i kraft 1. april.

Der er altså alt i alt tale om en forbedring af lovgivningen og administrationen af den, og vi kan medgive lovforslaget vor anbefaling. Vi er glade for, at man tager fat på disse lovforslag og gør dem mere enkle, og skulle der være enkelte spørgsmål, kan vi jo tage dem op i udvalget.

Erik Hansen (Vejle amt): Det konservative folkeparti kan anbefale det af finansministeren fremsatte lovforslag.

Folketinget har tidligere på andre afgifts-