

47. møde.

Torsdag den 21. januar kl. 13.

Den første sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser som følge af lov om udskrivning af skat til amtskommunen.

(Lovforslaget (nr. 89) findes i tillæg A. sp. 1703, fremsættelsen i tidenden sp. 1687).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ove Hansen: Jeg har ikke mange bemærkninger at gøre til selve lovforslaget, da de ændringer, der foreslås deri, mere er af teknisk art. Når vi skal have en personlig skat til amtskommunen, er det nødvendigt også at tage hensyn til kildeskattelov, udskrivningslov, ligningslov m. v. Det kan mit parti tiltræde.

Men der er en ting, jeg gerne lige vil bringe frem over for finansministeren, der i fremsættelsestalen gør nogle bemærkninger om, at kommunerne formentlig får et tilgødehavende på ca. 1.650 mill. kr. til efteråret, når resultatet af slutskatten kendes. Disse penge ved jeg man har brug for i kommunerne. Der er måske nok nogle kommuner, der har haft en temmelig stor anlægsvirksomhed, men der er flere kommuner, der har haft en for lille anlægsvirksomhed, og der er kommuner, der har likviditetsproblemer. Derfor vil jeg bede finansministeren overveje, om der ikke af dette beløb kunne udbetales et a conto-beløb til de kommuner, som i dag virkelig har et likviditetsproblem. Vi kender jo fra dagspressen de kommuner, der har særlige problemer for øjeblikket. Jeg er godt klar over, at man ikke kan sige, hvor meget af denne samlede sum der skal tilfalde de enkelte kommuner, men et skøn kan man vel foretage. Kommunerne har jo store udlæg for staten. Jeg ved godt, at man har forbedret refusionsbestemmelserne med hensyn til anvisning og udbetaling, men der er dog stadig områder, hvor det varer længe, inden man får stats-

refusionerne anvist til udbetaling. Derfor min anmodning om, at finansministeren vil se med velvilje på andragender fra kommuner om at få et a conto-beløb af de penge, der jo i virkeligheden er deres egne i forvejen.

Haunstrup Clemmensen: Jeg kan på det konservative folkepartis vegne også give udtryk for tilslutning til det fremsatte lovforslag, som vi i enhver henseende finder velbegrunder. Der kan måske være grund til på tilsvarende måde, som det tidligere er sket, for at undgå misforståelser at understrege, at den omstændighed, at der ved det i efteråret til behandling værende forslag er foreslået en amtskommunal indkomstskat, ikke skulle medføre en samlet yderligere beskatning, det er kun et spørgsmål om skattens fordeling og udregningsform. Der er også efter min mening grund til meget stærkt at understrege, at det skatte-loft eller rettere de skatte-lofter, der er i den gældende lovgivning, og hvorunder også den kommunale indkomstskat hører, naturligt også bør være gældende, når den amtskommunale indkomstskat nu kommer ind i billedet.

Derudover skal jeg blot gøre to yderligere bemærkninger. For det første, at vi med tilfredshed har konstateret, at regeringen i fremsættelsestalen giver udtryk for, at man ønsker at arbejde videre med byrdefordelingsspørgsmålet, fordi der fortsat er en betydelig forskel i den kommunale beskatning og det derfor må være naturligt at arbejde videre med disse spørgsmål. For det andet vil jeg gerne understrege, således som den socialdemokratiske ordfører også lige gjorde det, at spørgsmålet om kommunernes likviditet naturligvis er et overordentlig afgørende spørgsmål. Her er der vel to hensyn, der skal afvejes over for hinanden. Det ene er spørgsmålet om landets samlede økonomiske aktivitet, herunder naturligvis den offentlige aktivitet, og det har ikke så forfærdelig meget formål at skære ned på eller i hvert fald bremse den statslige aktivitet, hvis ikke kommunerne også holder igen på en række områder. På den anden side må det være således, at de sagligt velbegrunder ønsker, kommunerne har om ikke at få helt urimelige likviditetsproblemer, skal tilgodeses, og vi forstår, at forhandlingerne herom