

[Ministeren for offentlige arbejder.]

som det her drejer sig om, måske er sket visse ændringer, eller at der ikke altid har været en helt klar målsætning.

Det er dette sidste, der kan komme til at spille ind specielt i drøftelsen om Godsbaneringen, for hvilken funktion skal der tillægges denne linje? Det kan godt være, at der kan være lidt forskellige synspunkter imellem ministeriet for offentlige arbejder på den ene side og Københavns kommune på den anden side, det kan man ikke afvise. Det har der været i spørgsmålet om Søringen, og det kan der komme her, fordi det jo er et spørgsmål, om denne Godsbanering i særlig grad er møntet på den gennemgående trafik og dermed det, der er en naturlig opgave for folketinget og staten at beskæftige sig med.

Men jeg vil gerne ikke alene til hr. Juul-Madsen, men til de øvrige ordførere, som har været inde på dette spørgsmål, give det tilsagn, at vi i ministeriet for offentlige arbejder skal gøre alt, hvad vi kan for at få disse forarbejder gennemført hurtigt, vel at mærke forudsat at vi får politisk tilslutning til at begynde på dem hurtigt, og at vi derefter vil gøre, hvad vi kan for at fremme disse drøftelser så meget, som det kan lade sig gøre. Men jeg kan ikke på forhånd garantere for, at det ikke, når disse ting skal drøftes nærmere og sættes i relation til det samlede hovedvejsnet omkring København, kan vise sig, at der er forskellige synspunkter hos staten og kommunerne.

Hurtig behandling kommer, når der er enighed; lidt længere tid vil det altid tage, hvis der ikke er enighed. På den anden side mener jeg, at folketinget har et vist krav på — det er også fremgået af, hvad der er sagt her — at tingene, når de kommer tilbage, er undersøgt ordentligt, at der er hold i dem, og at man har prøvet, om man kunne komme frem til et resultat, som alle kan blive enige om; så er det jo noget nemmere at have med at gøre. Vi skal gøre vort bedste for at presse på og få det gjort hurtigt, men vi vil også gerne til bunds i, om der er nogle problemer, som man er nødt til at prøve at blive enig om først.

Jeg må lige have lov også at gøre en enkelt bemærkning til hr. Bilgrav-Nielsen om et andet, lidt mere generelt spørgsmål, idet

jeg håber, man tillader, at jeg ikke går ind i enkeltheder i øvrigt; dem kan vi jo vende tilbage til. Hr. Bilgrav-Nielsen var inde på, hvordan man underbygger folketingets beslutninger på dette område, og nævnte også spørgsmålet om trafikkommissionen. Dertil må jeg sige, at trafikkommissionen ikke er nedsat og heller ikke sammensat med henblik på at kunne påtage sig en rådgivende funktion i forhold til f. eks. folketingets behandling af de mere konkrete trafikprojekter. Det er mere strukturspørgsmål og mere generelle trafikale spørgsmål, trafikkommissionen behandler. Det er selvfølgelig svært for mig at sige — det er også et svar til hr. Kjær Rasmussen — om man har været tilfreds med, hvad der har været af oplysninger ved tidligere behandlinger, eller om der er mere, man vil have med. Men jeg vil da gerne sige, at f. eks. det, der blev nævnt af hr. Kjær Rasmussen om forholdet til kommunerne, egnsplanrådets synspunkter og disse ting, normalt er med i forundersøgelserne og kommer ind under projekteringsarbejdet, og derfor er de normalt også til rådighed ved den politiske behandling, og det mener jeg også de skal være. Hvis man vil have mere, har jeg i og for sig lidt svært ved at se, hvad det er, der skal inddrages. Prognoser går også ind i det.

Men jeg vil erkende — og det er måske det, hr. Bilgrav-Nielsen særlig tænkte på — at der i visse tilfælde, måske lidt i denne lov i år, kommer spørgsmål frem, hvor det kan være noget vanskeligt at komme ret meget længere med forundersøgelse og projektering uden at have en vis politisk vejledning med hensyn til nogle principielle synspunkter. Det er noget af grunden til, at visse paragraffer i denne lov i år ser ud, som de gør, og det har altså i dag givet anledning til, at man har fået udvekslet nogle almindelige synspunkter.

Med disse ord vil jeg gerne sige tak for tilslutningen. Jeg skal gøre mit bedste for at forsyne udvalget også med oplysninger, der ikke direkte er fremgået af dette materiale, men som der bliver brug for.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*