

[Arne Larsen.]

loven. Det er jo det årlige forslag om visse hovedlandeveisstrækninger, som her fremsættes, og der er ikke megen anlægsbemyndigelse i dette lovforslag. Det er den såkaldte Tankedalsvej, det drejer sig om, og jeg kan give fuld tilslutning til, at dette anlæg påbegyndes.

De øvrige paragraffer i lovforslaget drejer sig om projektering af en hel række vigtige vejanlæg, dels i det sydlige Københavnsområde på Amager i forbindelse med eventuelt kommende forbindelser til Sverige, dels til den kommende storlufthavn på Saltholm. Det glæder mig overordentlig meget, at ministerens lovforslag går ud på, at vi bl. a. skal undlade at ofre penge på den såkaldte Ængstrand Allé-linjeføring. Den har jeg jo haft lejlighed til at beskæftige mig med adskillige gange i folketinget ved behandlingen af lignende lovforslag, og det glæder mig som sagt, at vi endelig er blevet fri for denne linjeføring, som jeg alle dage har anset for at være forkert.

De veje, som foreslås anlagt dels over Avedøre Holme, dels over Amager og dels over et inddæmmede areal i Kalveboderne, løser for øvrigt også det problem dér, som man har beskæftiget sig med i adskillige år, og jeg går ud fra, at der må ske en inddæmning af Kalveboderne nord for Avedøre Holme, for at man til sin tid kan gennemføre dette projekt. Dermed melder sig også spørgsmålet om, hvad det inddæmmede areal skal anvendes til senere, men det er jo ikke noget, vi behøver at tage stilling til i dag.

Lovforslaget indeholder også en bemyndigelse til at gå i gang med en forberedende projektering af den såkaldte Godsbanering. Jeg er meget positiv over for forslaget i så henseende. Jeg tror nemlig, at det er en langt rigtigere og bedre løsning af trafikproblemerne i Københavnsområdet og det indre København end f. eks. Søringprojektet, som vi jo tidligere har behandlet her i folketinget, og som der er givet projekteringstilladelse til. Der har været megen diskussion om disse forbindelser, men jeg tror, at Godsbaneringen trods alt er en heldig løsning.

Men der er et lille spørgsmål i forbindelse med lovforslaget, hvor der er sat et meget bredt bælte af i vestkanten af København,

inden for hvilket man skal undersøge, hvor denne Godsbanering skal anlægges. Det er rigtigt, som det er blevet fremhævet af andre ordførere, og som der står i Berlingske Tidende i dag, at borgmesteren for Københavns magistrats 4. afdeling, hr. Wassard Jørgensen, gør en masse indvendinger imod lovforslaget og den måde, det er udformet på, idet han påviser, at så tidligt som i 1966 har de tekniske myndigheder i København og Frederiksberg i samarbejde med DSB for så vidt udarbejdet et færdigt projekteringsforslag til anlæg af Godsbaneringen. Men tilsyneladende må man forstå forslaget sådan, at ministeren ikke er 100 pct. sikker på, at dette forslag er det rigtige. Det er det måske heller ikke, og derfor vil jeg ikke vende mig imod, at man vil foretage yderligere undersøgelser af, hvordan Godsbaneringen skal projekteres. Det er jeg meget indforstået med.

Men jeg vil meget, meget alvorligt og indtrængende henstille til ministeren, at disse undersøgelser fremmes mest muligt. De kommunale myndigheder og DSB har allerede i dag et alternativt forslag til Godsbaneringen. Skal man forstå ministerens forslag rigtigt, er der uhyre mange muligheder for at løse projektet, idet der som sagt er afsat et meget bredt bælte, inden for hvilket løsningen kan findes. Det kunne tyde på, at der skal foretages uendelig mange undersøgelser, at det kan blive en uendelig langvarig affære, og jeg mener altså ikke, at vi har tid til at vente mange år på det. Jeg synes, at det er en rigtig indvending fra borgmesteren, at man ikke i Københavns kommune har synderlig lyst til at vente særlig mange år med at tilrettelægge byudviklingen og udnyttelsen af områder på det ydre Nørrebro, hvor adskillige arealer nu bliver frigjort af Københavns sporveje, og hvor der er planer om at lave boligbyggeri, og hvad man ellers har behov for. Skal alt dette hvile i alt for mange år, så slår vi for meget af planlægningen i stykker for Københavns kommunes vedkommende.

Jeg har også alle dage haft indtrykket af, at når vi snakkede om Godsbaneringen, satte vi den i forbindelse med den af DSB for mange år siden anlagte godsbanelinje rundt om København. Vi regnede med, at det var i forbindelse med eller umiddelbar nærhed af dette tracé, man skulle anlægge