

[Bilgrav-Nielsen.]

sige om den sydligste af disse to veje, at det er en sag, som først vil blive afgjort langt ud i fremtiden.

Om de øvrige dele af projekteringen i Københavnsområdet er der det at sige, at den undersøgelse, som ministeren ønsker bemyndigelse til at foretage i området omkring Godsbaneringen, synes jeg er meget ønskelig. Vel har jeg set, at man fra Københavns kommunes side har påpeget, at der er foretaget tilstrækkelige undersøgelser af, hvor en motorring i dette område skal ligge, hvis der skal være en motorringvej. Jeg mener alligevel, at det er væsentligt, at vi får problemet undersøgt til bunds. I det hele taget må man jo sige om de problemer, der er i Københavnsområdet vedrørende motorvejsnettet og det øvrige trafiknet, at det er et område, der flyder noget. Jeg er tilfreds med, at der er sat spørgsmålstegn ved Søringen. Vi kan vel sige, at der er sat et stort spørgsmålstegn ved den. Jeg er også tilfreds med, at folketingets trafikudvalg har fået forelagt nogle overvejelser, sådan forstår jeg det, fra trafikministeriet vedrørende den kollektive trafik, tunnelbanen og andre linjeføringer. Jeg synes, det er helt nødvendigt, at vi ansøger disse problemer i sammenhæng. Det, man kan være i tvivl om, er, hvorvidt vi bedre er i stand til nu, end dengang man besluttede sig for indføring til Søringen, at vurdere tingene. Vi ved, at der er foregået en udvikling, og vi har fået dokumenteret, ikke mindst igennem hovedstadsreformudvalgets sekretariat, at der vil foregå en udflytning fra Københavns kommune, beboerne vil flytte ud i vestegnen, og det vil påvirke trafikplanlægningen og behovet for nye trafiklinjer. Hvordan samspillet skal være imellem trafikarterne i København, hvordan vi skal etablere den kollektive trafik — for jeg må erkende, at jeg har størst sympati for kollektive løsninger i Københavnsområdet i trafikspørgsmålet — er spørgsmål, man kan stille sig, men jeg er tilfreds med, at vi får problemerne forelagt på ny, at vi i lyset af den udvikling, der har

fundet sted, tager tingene op til en fornyet overvejelse. I så henseende er jeg tilfreds med, at man er indstillet på, hvis det er nødvendigt, at anlægge et nyt synspunkt. Man har som bekendt et standpunkt, til man tager et nyt, og det synes jeg der kan være vældig god grund til at hævde som noget positivt navnlig over for de problemer her, hvor tingene udvikler sig så hurtigt. Men jeg er altså skeptisk over for, om vi er bedre funderet, om vi har fået lagt facts nok på bordet til, at vi bedre nu i den kommende tid er i stand til at vurdere disse ting.

Jeg havde håbet, at den store trafikkommission, som for vel snart 3 år siden kom til verden med megen anbefaling her fra folketingets side, kunne have været en god vejleder for os i disse meget vanskelige spørgsmål. Men jeg må sige, at jeg i dag har mine tvivl med hensyn til, om det er trafikkommissionen, vi skal hente disse oplysninger fra. Jeg ved ikke, om det er indiskretion at sige, at den, så vidt jeg ved, har haft et par møder. Jeg vil godt spørge trafikministeren, om han mener, at vi kan trække på trafikkommissionen for at få det helt nødvendige grundlag for de beslutninger, vi skal træffe, eller om han måtte mene, at det er en anden instans, vi skal have etableret. Jeg mener ikke, vi fortsat kan undlade at foretage noget på dette område. Vi er fortsat i den situation, at vi har svært ved at gennemskue problemerne og gennemføre de rigtige love. Vi ved jo, at når vi her eventuelt beslutter ikke at gennemføre, hvad vi tidligere har besluttet, indføringen af Lyngbyvejen til Søringen osv., så er der brugt masser af penge på planlægning, som måske ikke bliver anvendt senere, altså spildte penge. Spørgsmålet er, om vi ikke hellere skulle anvende flere beløb i planlægningsfasen, end vi har gjort hidtil, for dog i hvert fald at forsøge at undgå fejludstillinger.

Arne Larsen: Jeg er i den situation, at jeg nok er lidt mere positiv med hensyn til ministerens lovforslag om hovedvejsanlæg, end jeg var ved det foregående forslag om post-