

[Holmberg.]

og også forhandlingerne med kommunerne. At vi så senere får det her i folketinget, ja, sådan er jo proceduren.

Vi kan i og for sig godt beklage, at nærværende lovforslag i realiteten kun drejer sig om planlægning og ikke om anlæg af veje, for der er i høj grad også behov for anlægslove. Men så må vi håbe, at andre love, som vi har haft til behandling her i tinget — her tænker jeg på love om begrænsning i anlægsudgifter i amt og kommune — fremover kan virke på den måde, at der på budgettet kan blive plads til større beløb til de mere gennemgående veje. At anlægsstoppet så har ført med sig en begrænsning af de planlagte arbejder på ca. 33 pct., er jo et led i regeringens almindelige økonomiske politik, men ud over dette kan vi jo nok sige, at det at sætte arbejde i gang, som der ingen arbejdskraft er til, har i sig selv intet fornuftigt formål. Der bliver ikke udført mere arbejde af den grund, rent bortset fra de følgevirkninger, vi også ved at det kan få. Men det er der ingen grund til ved denne lejlighed at tale om.

Til sidst vil jeg på venstres vegne give tilslutning til udvalgsbehandling.

Bilgrav-Nielsen: Heller ikke jeg har mange bemærkninger at gøre til lovforslaget. Jeg kunne måske som en slags indledning bare sige, at det er sådan set ikke særlig rart at konstatere, at vi i finansåret 1970-71 ikke har haft mulighed for at anvende det beløb til motorvejsbygning, som vi havde regnet med. Det gør ministeren opmærksom på i sin fremsættelse. 130 mill. kr. er ikke blevet benyttet til dette formål, men vi kender jo situationen, og ingen vil formentlig hævde, at trafikministerens område, heller ikke vejnettet, som sådant skal gå fri i en situation, hvor det er nødvendigt at begrænse udgifterne.

Men der er almindelig enighed, har jeg forstået i hvert fald, her i tinget om, at vi i fremtiden må komme frem til en løsning, således at vi kan begunstige hovedlandeveisbyggeriet mere, end vi har gjort hidtil, og jeg ville egentlig gerne ved denne lejlighed spørge ministeren, hvor langt man er nået i de forhandlinger, som jeg ved først skal føres til ende med kommunerne, og

hvor langt man er nået i overvejelserne i henseende til at skabe en sådan omfordeling af midlerne inden for trafikministerens område, at vi i højere grad kan tilgodese motorvejsbyggeriet fremover.

Vedrørende spørgsmålet om Tankedalsvejen har jeg ingen bemærkninger at gøre. Det er jo indlysende, at man her må projektere og begynde at bygge dette anlæg, når man skal føre motorvejen vest om Kolding. Det er to ting, som hænger sammen.

Angående projekteringen på Amager har jeg heller ikke så forfærdelig mange bemærkninger at gøre, men måske bare et par konstateringer. Det må vel siges at være ret indlysende, at den nordligste af de to linjer, som vi her skal give ministeren bemyndigelse til projektering af, er den vigtigste og den, der må komme først som anlæg. Denne forbindelse vil nemlig være aktuel, uanset om og hvornår man skal bygge lufthavn på Saltholm, idet man, hvis ikke man bygger lufthavn dér, formentlig et sted i det område, hvor der nu projekteres, vil skulle have den faste forbindelse til Sverige.

Anderledes forholder det sig med den sydlige af disse to veje, som jeg da også af ministerens bemærkninger forstår ligger længere ude i fremtiden, hvad angår etableringen. Der er et par problemer, så vidt jeg kan se. Jeg vil bede ministeren korrigere mig, hvis jeg tager fejl, men så vidt jeg kan se, er det første problem på Avedøre Holme. Det er vist rigtigt, at de fremmedarbejderboliger, vi bygger her, ikke kan blive liggende, hvis vi skal bygge disse veje. Jeg ved godt, at det er meningen, at dette hus skal fjernes igen i løbet af få år, men det går jo som regel sådan, at den slags ting, når først de er etableret, står stærkere, end vi egentlig regner med. Der kunne måske være et problem her, jeg ved ikke, om der er taget højde for det.

Et andet problem synes jeg der er i lufthavnsområdet, idet nemlig den sydlige vej på Amager, som her projekteres, går ind over det nuværende lufthavnsareal, men jeg må vel forstå det sådan, at der ikke kan blive tale om en anlægslov for den sydlige del her, for dele af lufthavnen er flyttet væk. Jeg vil egentlig formode, at hele lufthavnen må være lukket, inden man kan gå i gang med det byggeri. Så alt i alt må jeg