

[Juul-Madsen.]

overordentlig stærk vægt på, at denne sag fremmes mest muligt.

Det siges også i lovforslagets bemærkninger, at staten skal betale Godsbaneringen, og det er vi indforstået med, men det siges også, at dermed er der ikke taget stilling til finansieringen af de indre forbindelser til og forbi centrum. Også det er vi indforstået med. Her har ministeren sat et spørgsmålstegn, og også vi sætter et spørgsmålstegn. Disse spørgsmål må nærmere overvejes og forhandles, men også her gælder det, at tiden er kostbar, og at der må handles hurtigt.

Med disse bemærkninger kan jeg tilsige min godkendelse af lovforslaget.

Holmberg: Siden 1963 og til dels også før har vi haft den regel her i folketinget, at det skal vedtages ved lov, hvilke hovedlandeveje og hvilke motorveje der skal anlægges, og hvilke bestående der skal omklassificeres, og jeg mener, det er rigtigt. Derimod giver vi i udstrakt grad ministeren ret til at foretage projektering og forundersøgelser af projekteringen, og det betyder altså i praksis en meget stor bemyndigelse til ministeren, som vi må indrømme rækker ret vidt, for selv om det bare drejer sig om undersøgelser og foretagelse af projektering, kan det godt komme til at binde en del fremover. Men for at sige det meget enkelt mener jeg ikke, det kan være stort anderledes, og det er for mit vedkommende slet ikke et nyt standpunkt, for jeg har sagt det samme ved lignende lejligheder over for tidligere ministre. Jeg tror faktisk, det er den eneste måde, det simpelt hen kan fungere på. Vi giver altså disse bemyndigelser, men det er ikke det samme som anlægslove. Vi kan jo også ophæve en bemyndigelse, og det har vi også set er sket med det nuværende lovforslag i forbindelse med den såkaldte Engstrand Allé-linje. Udviklingen går jo rask, og det er da rimeligt, at man til enhver tid kan tage en vedtagelse op til eventuel revision. Det, der blev sagt dengang, og de begrundelser, der dengang blev givet, kan jo have været rigtige dengang, men de behøver ikke at være det på det tidspunkt, da anlægsloven skal vedtages, og jeg kan altså tilslutte mig, at den nævnte linje nu opgives.

Men ud over de bemyndigelser, som er ønsket af ministeren i det fremsatte lovforslag, giver han en oversigt over de anlægsarbejder, som er i gang. Det er en meget interessant oversigt, og vi ved jo, hvilken betydning gode veje har for hele vor samfundsøkonomi. Oversigten kan vi i og for sig bare tage til efterretning og takke for, for disse anlægsarbejder er jo vedtaget af folketinget ved særlige love, men det er også rimeligt, at der bliver en mulighed for for folketingets medlemmer at se, hvor langt vi er kommet med de anlægsarbejder, som er sat i gang.

Vi kan konstatere, at det foreliggende lovforslag ikke adskiller sig særligt fra tidligere love af lignende karakter, men gør det måske alligevel. For ser vi på §§ 2 og 3, må det indrømmes, at man her begynder at tage højde for en lufthavn på Saltholm. Vi ved jo alle, at der er taget principbeslutning herom, og de bemyndigelser, vi her giver ministeren, er efter min mening en naturlig konsekvens af denne beslutning, idet vejene til dette kæmpeprojekt naturligvis skal forberedes i god tid. Jeg indrømmer gerne, at disse bemyndigelser og de perspektiver, der kan ligge heri, selvfølgelig må give anledning til en vældig grundig udvalgsbehandling, hvad vi sikkert også får. Men jeg giver altså tilslutning til principperne, der ligger heri.

Så må vi vel derudover sige, at der kan egentlig godt være en del sprængstof i det lovforslag, som vi her behandler, det tror jeg i øvrigt heller ikke ministeren har noget imod, og det er i hvert fald rimeligt og rigtigt, at det bliver forelagt. Lad mig bare her minde om det forslag fra 1964, der angav nogle principper for det overordnede vejnet i København, for at nævne det, der er blevet sagt, den såkaldte Godsbanering. Ministeren ønsker altså at foretage en ny undersøgelse også her, og det er af hensyn til Københavns kommune. Men af hensyn til Københavns kommune er det vel også ønskeligt, at de undersøgelser bliver fremmet mest muligt. Så tilføjer ministeren i sin fremsættelse, at det nu vil blive drøftet med kommunerne, og det er i og for sig en selvfølge, men det har ikke været drøftet endnu, og jeg vil egentlig henstille til ministeren snarest at få påbegyndt disse undersøgelser