

[Ministeren for offentlige arbejder.]

fælde havde ydet en god service. Det blev nævnt af hr. Jørgen Andersen, at Danmark nok har været foregangsland på visse områder inden for dette område, og det synes jeg er rart at få nævnt.

Dernæst vil jeg gerne sige om netop det spørgsmål, som særlig har optaget ordførerne, spørgsmålet om at begynde at gå over til husbrevkasser og det dermed forbundne, at så vidt jeg ved, ligger det sådan, at man i en række lande er begyndt at se mere nøjeregnende på, hvad man kan bruge menneskelig arbejdskraft til. Vi hører i og for sig til dem, der forsøger at holde os på et højt niveau, vi er blandt de sidste, som har ment det nødvendigt at drage sådanne konsekvenser, som efterhånden mange andre har draget.

Jeg er enig i mange af de betænkeligheder og synspunkter, der har været givet udtryk for om husbrevkasse-, villabrevkasse- og fritidsområdeordningen. Det er også derfor, forslag herom ikke er kommet før. Et par ordførere gav netop udtryk for, at det gjaldt om ikke nu at gøre noget drastisk, da man altid har vanskeligt ved at affinde sig med at komme af med goder, man har vænnet sig til. Baggrunden for dette forslag er netop at undgå at komme til at gøre noget drastisk, undgå på et eller andet senere tidspunkt at komme til at tage noget fra folk, som de har vænnet sig til. Vil man undgå det, må man være meget forudseende, og det kan man være her. Det er jo meningen, at ordningen skal administreres på den måde, at den indføres gradvis og kun i nybyggeri, hvor beboerne altså ikke i forvejen er vant til en anden ordning, mens man respekterer hele den gamle boligmasse og dermed også en væsentlig del af de personer, som på grund af gangbesvær eller andet handicap har vanskeligt ved at klare dette problem. Det er ikke noget, man laver om på fra den ene dag til den anden, det må gøres gradvis, så man kan få lejlighed til at se, hvordan man vil kunne klare de problemer, som det muligvis vil rejse.

Jeg vil sige til hr. Arne Larsen, at det i og for sig er naturligt, at vi er uenige om disse ting, fordi vi har helt modsatte udgangspunkter. Hr. Arne Larsens grundsynspunkt er jo, at det ikke gør noget, at det offentlige udvider sin aktivitet, sine udgifter, sit forbrug af arbejdskraft, og mit udgangs-

punkt er, at det gælder om at undgå dette. Med de to forskellige udgangspunkter må man selvfølgelig komme til helt forskellige resultater, når man bedømmer en lovgivning som denne, som jo er en rationaliseringslovgivning.

Men jeg vil altså gerne sige tak for tilslutningen og er parat til i øvrigt at drøfte tingene nærmere i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Kaj Andresen): Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om visse hovedlandevejsstrækninger.

(Lovforslaget (nr. 99) findes i tillæg A. sp. 2007, fremsættelsen i tidenden sp. 1877).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Otto Mørch: Da min gruppes ordfører, hr. Horn, er forhindret i at være til stede, skal jeg gøre nogle få bemærkninger om det foreliggende lovforslag.

Socialdemokraterne kan anbefale dette lovforslag, der som sædvanlig omfatter anlægsarbejder, og vi kan give tilslutning til, at ministeren kan iværksætte projektering af en række vejafsnit, som er tilrådet af såvel de lokale vejmyndigheder som vejnævnet og andre myndigheder, som har interesse i vore motor- og hovedlandeveje.

I modsætning til tidligere er anlægsarbejdet ret begrænset. Det drejer sig om et afsnit, hvor hovedvej A 25 får en sydlig gren, som indflettes i den del af den østjyske motorvej, som er under projektering vest og syd for Kolding. Det foreslåede anlæg vil være særdeles ønskeligt også af hensyn til lokaltrafikken i Koldingområdet. Samtidig kan den nuværende A 25 nedklassificeres på