

[Arno Larsen.]

måde, nemlig især ved at se på de lønsmæssige forhold; det var måske her, der skulle gennemføres forbedringer, så kunne det godt ske, at rekrutteringsvanskelighederne blev overvundet.

Men i det hele finder jeg, at dette husbrevkassesystem betyder en ganske overordentlig stor forringelse af den service, som postvæsenet ellers yder sine kunder, og derfor er jeg ikke en særlig varm tilhænger heraf, snarere tværtimod.

Det står i bemærkningerne til lovforslaget, at ved en tilgang af nye boliger på ca. 18.000 om året i etageejendomme vil der være behov for 40 nyansatte brevberere årlig. Så kan man regne ud, at hvert postbud faktisk skal betjene 450 husstande, at det vil være normen. Nu vil man gennemføre husbrevkasseanlæg i nye bebyggelser, og spørgsmålet er så, hvor stor en arbejdsbyrde man egentlig lægger på postbudene for i den anledning. For det er klart, at så er det meningen, at de skal løbe stærkere, at de skal nå helst en hel del mere end det, som man i øjeblikket sørger for at postudbringe; de skal altså slæbe betydeligt større byrder, fordi der er mere post, der er flere husstande, som skal betjenes, så om det egentlig bliver en lettelse af det fysiske arbejde, stiller jeg mig meget tvivlende over for.

Det andet problem er, at det netop er en forringelse for modtagerne af posten, når de selv skal bevæge sig ned i opgangens stueetage og tømme den dertil indrettede husbrevkasse og måske bevæge sig derned flere gange, fordi posten endnu ikke er kommet; der bliver også et meget, meget stort problem med at lægge posten ind i de rigtige huller. Som ministeren selv er inde på det, er det et spørgsmål, om brevhemmeligheden kan bevares, når man nu foretager overgangen til dette system, idet man kan forudse, at der vil ske adskillige fejltagelser. For gangbesværede og invalider vil det afgjort betyde langt større besværligheder, og jeg synes, at der i det hele taget ikke er ret meget, der taler for, at man indfører dette system.

Man mener altså, at man kan spare nogle udgifter, men man siger ikke noget som helst om, hvad anlægsudgifterne egentlig vil beløbe sig til ved indførelse af disse husbrevkasseanlæg i etageejendomme. Hvem skal

egentlig betale dem? Er det postvæsenet, der skal stille dem op, eller er det beboerne, som gennem deres husleje skal betale for disse anlægs oprettelse?

Der er altså nogle problemer, som jeg meget gerne ønsker at vi får klarhed over, og det lader sig vel bedst gøre under udvalgsarbejdet.

Et andet spørgsmål er, at vi tilsyneladende nu skal have forhøjelser af portoen for pakkepost til Færøerne. Det begrundes man med, at det koster en masse penge at sende post og især pakker til Færøerne. Da de ligger langt ude i Atlanterhavet og der altså er store afstande, må de, der skal modtage og afsende, betale noget mere for denne service. Det begrundes man med, at vi har langt større takster f. eks. for danske borgere i Grønland, og ergo finder man ud af, at vi skal have en mellemting mellem de danske og de grønlandske posttakster på Færøerne, altså hvad pakkeposten angår.

Jeg kan ikke gå ind på denne problemstilling. Det vidner ikke om nogen større vilje til samhørighed med vore landsmænd, som befinder sig henholdsvis på Færøerne og på Grønland. Tværtimod burde man vistnok overveje at nedsætte posttaksterne til Grønland; det synes jeg var en mere nærliggende vej at gå. Især da vi ved, at post- og telegrafvæsenet giver adskillige millioner kr. i overskud om året og man nu altså påtænker at indkræve yderligere 32 mill. kr., var der måske plan i at se på, om ikke de grønlandske takster bør nedsættes.

Endvidere vil ministeren have bemyndigelse til at standardisere brevforsendelsesarterne, altså omfanget af brevforsendelser, og det kan selvfølgelig kun være til glæde for konvolutfabrikanter; andre kan det vist ikke være til glæde for.

Af disse bemærkninger har man måske forstået, at vi ikke er særlig positive over for det foreliggende lovforslag, men vi vil selvfølgelig gerne medvirke til et sagligt udvalgsarbejde.

Ministeren for offentlige arbejder (Guldberg): Jeg vil gerne sige tak for tilslutningen derfra, hvor den kom, og for de kritiske bemærkninger derfra, hvor de kom.

Jeg vil også på postvæsenets vegne takke for, at der indbygget i kritiske bemærkninger var en anerkendelse af, at det i hvert til-