

[Helge Nielsen.]

ordlyden af lovforslaget og bemærkningerne til lovforslaget, imellem, hvad ministeren kan gøre, og hvad ministeren ifølge bemærkningerne agter at gøre.

Jeg vil sige tak til ministeren, fordi han vil overbringe denne hilsen fra murerne i Århus til statsministeren, og jeg vil bede om, at også boligministeren anbefaler statsministeren at tage over og tale med murerne i Århus. Det kunne jo være, at man så kunne kommunikere på en lidt bedre måde, end da man brevvekslede.

Arne Larsen: Hr. Sigsgaard var inde på spørgsmålet om denne lovs konsekvenser, og selv om man i den kunne se noget meget positivt, mente hr. Sigsgaard ikke, at der kom ret meget ud af den, fordi vi her i landet mangler såvel fysisk som økonomisk planlægning. I denne problemstilling er jeg selvfølgelig enig, for det er ikke tilstrækkeligt bare at have en nogenlunde ordentlig styring af statens byggeaktivitet, hvis ikke det indgår i en helhed, selvfølgelig, i den øvrige fysiske og økonomiske planlægning. Derom er vi ganske enige.

Jeg takker boligministeren, fordi han vil lade det materiale, som han i øjeblikket gennem undersøgelsen af plejehjemsbyggeriet er kommet i besiddelse af, gå videre til det udvalg, som skal behandle dette forslag. Der er sikkert her interessante ting, som der kan drages en vis lære af.

Det er rigtigt, at mit parti fastholder tanken om, at statens byggeadministration henlægges i et bestemt direktorat, fordi vi mener, at det vil tjene sagen bedst, hvis alt bliver koordineret et bestemt sted, og at det gøres i et direktorat, som får videre beføjelser, end boligministeriet har for nærværende. Jeg tror, at det er den rigtige løsning, og jeg kan forstå, at vi er ikke alene om at have den opfattelse, for også den såkaldte vismandsbyggerapport peger på, at man bør koncentrere denne side af virksomheden ganske bestemte steder og ikke sprede det for meget. I og for sig er de samme tanker nedfældet i den betænkning, vi fik fra administrationsrådet, godt nok af et underudvalg, som var nedsat af administrationsrådet, og som har udarbejdet et ret omfattende forslag, som altså selve administrationsrådet og ministeren ikke mener at der

er grund til at følge. Vi mener det derimod, og skulle det ikke blive gennemført ved dette lovforslags gennemførelse, så tror jeg, at erfaringerne vil presse noget sådant igen senere.

Boligministeren (Hastrup): Jeg har blot den enkelte bemærkning til hr. Helge Nielsen, at jeg må selvfølgelig bekræfte, at lovens tekst er mere vidtgående end den skildring af dens anvendelse, som fremgår af bemærkningerne. Men jeg tror, at selv spørgsmålet om, hvorvidt denne skildring i tilstrækkelig grad opfylder de ønsker, som hr. Helge Nielsen måtte nære på dette område, egner sig bedst for en drøftelse i udvalget, hvor vi måske kunne få en redegørelse for, hvor hr. Helge Nielsen mener at man skal gå videre, end man har gjort i disse almindelige retningslinjer, der er anvist dér.

Må jeg sige til hr. Arne Larsen — det tror jeg også jeg sagde i første omgang — at der er forskellig opfattelse blandt de vise af dette spørgsmål. Byggerapporten har sin opfattelse, og embedsmændene i boligministeriet havde en anden opfattelse. Jeg har i og for sig stor respekt for alle disse sagkyndige, men fandt til syvende og sidst, at det måtte være administrationsrådets indstilling som sådan, det var nødvendigt for mig at følge. Den tidligere regering havde nedsat dette råd, og jeg syntes, det ville være rigtigst nu, da det fremkom med et af sine første konkrete forslag, da at følge det. Under alle omstændigheder er det en orden, som indebærer det, hvilket jeg finder meget betydningsfuldt, at ansvaret i disse sager er langt klarere placeret fremover, end det hidtil har været.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til udvalget angående rationalisering af statsadministrationen. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.