

[K. J. Mortensen.]

mentlig ligger til grund for den nu trufne afgørelse, ikke er sket i Vejle, hvor eksplosionen fandt sted.

K. J. Mortensen: Det er vel forståeligt, at forældre kredsen omkring „de grønne skoler“ er bange for nye uheld ved gasopvarmning efter de uheld, der er sket ved skolerne i Odense, Esbjerg, Slagelse og Vejle.

Man havde i Vejle sat sin lid til, at opvarmningen fremover skulle ske fra det fjernvarmeværk, som er beliggende umiddelbart op til skolen, og derfor er der heller ikke noget at sige til at der sker en reaktion fra såvel forældre til eleverne som lærerne, når socialstyrelsen den 5. januar meddeler, at man agter at etablere gasopvarmning igen. Oven i købet forlyder det, at man ikke agter at grave samtlige gasledninger fri og undersøge, om det, at disse ikke har været i brug i ca. 10 måneder i dag, har bevirket en yderligere tæring.

Forældrene taler derfor også om at starte en aktion, hvilket efter min mening bør undgås ved, at man tager sagen op til ny overvejelse.

Det er forståeligt, at det emne, som diskuteres mest mellem forældrene, er, om socialstyrelsen har bundet sig så hårdt i en kontrakt med benzinfirmaet, som leverer gassen til opvarmning, at man ikke kan slippe for denne, eller om det er, fordi det ingeniørfirma, som har projekteret skolerne, ikke må tabe ansigt ved, at man går over til en anden form for opvarmning. Sagen kan nu i hvert fald ikke udelukkende forklares ved dårligt håndværksmæssigt arbejde, som det er givet udtryk for af direktøren for et gasfirma, for så må fejlen da være mindst lige så stor hos det ingeniørfirma, som af åndssvageforsorgen fik overdraget tilsynet med opførelsen af skolerne.

Man må vel også tage under overvejelse, om luftforureningen fra 17 gasfyrede centralvarmekedler ikke har nogen betydning i et villakvarter. Jeg har erfaret, at en tekniker har udtalt, at der er stor fare for luftforurening fra gasopvarmede kedler ved tungt vejr, og da Vejleområdet er kendt for at have mange dage med tåge og dis, må man også tage det med i betragtning.

Mit spørgsmål til ministeren er derfor, hvad årsagen er til den nu trufne afgørelse,

idet det synes uforståeligt, om 17 centralvarmeanlæg er billigere end tilslutning til det fjernvarmeværk, som dækker området.

Socialministeren (Nathalie Lind): Det stillede spørgsmål om, hvorledes udgifterne til installation af gasopvarmning på Petersholmsskolen i Vejle er i forhold til udgiften ved tilslutning til det på nabogrunden liggende fjernvarmeværk, kan jeg besvare helt nøjagtigt.

Som det formentlig vil være spørgeren bekendt, ligger det sådan, at man for samtlige de 23 montageskoler, der er tale om — på de 8 kunne man slet ikke få fjernvarme — har udarbejdet alternativt projektmateriale, således at vi har licitationsresultater både for tilslutning til fjernvarme, hvor dette er muligt, og for såkaldt modificeret gasopvarmning, hvorved man forstår en opvarmningsform, hvor varmen for hver enkelt bygning produceres i en gasfyret centralvandvarmer, som igen forsyner traditionelle vandopvarmede radiatorer i bygningen, og som også giver mulighed for varmtvandsforsyning.

Jeg kan oplyse, at tilslutning til fjernvarme central for Petersholmsskolens vedkommende vil koste 795.942 kr., og at den årlige driftsudgift er beregnet til 72.800 kr. De tilsvarende udgifter ved installation af modificeret gasopvarmning bliver 755.854 kr., mens de årlige driftsudgifter er beregnet til 53.600 kr. Der er altså en forskel i anlægsudgifter på godt 40.000 kr. og lidt mindre end 20.000 kr. årlig i driftsudgifter.

Jeg er naturligvis i høj grad opmærksom på den uro, der er skabt, ikke mindst hos forældrene, da det viste sig, at der var fejl i de oprindelige gasinstallationer, og da disse førte til de ulykker, som har givet anledning til, at der nu må ofres meget betydelige beløb på ændring af opvarmningssystemet. Men på den anden side er jeg helt overbevist om, at den gasopvarmning, der nu foreslås, med de sikringsforanstaltninger, der gennemføres, vil være fuldt så sikker som anden form for opvarmning. Det er på denne baggrund, jeg over for finansudvalget, hvor jeg nu kort efter mødet skal diskutere sagen, har indstillet at gå ind for den mest økonomiske løsning.

Hvad særlig angår sikkerheden, har hr. K. J. Mortensen hæftet sig ved i sin skrift-