

[Ministeren for kulturelle anliggender.]

villing under ministeriet for kulturelle anliggenders budget.

Det er som ovenfor nævnt hensigten, at produktionen af visse typer af kortfilm, som hidtil er blevet varetaget af kortfilmrådet, for fremtiden skal overtages af statens filmcentral. Dette gælder især kortfilm af alment oplysende karakter og dokumentariske film uden et egentligt filmkunstnerisk sigte. Det må anses for rimeligt, at der i en overgangsperiode af filmfonden stilles en årlig bevilling til rådighed for filmcentralen til løsning af denne opgave.

Statens filmcentral ledes i dag af en direktør, der er ansat af ministeriet for kulturelle anliggender. På baggrund af de øgede produktionsforpligtelser, der foreslås pålagt statens filmcentral, bør det nok overvejes at opbygge et rådgivende tilsynsråd for institutionen, således som man f. eks. kender det fra Det danske Filmmuseum.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til det høje tings velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål til ministrene.

Af *Lembourn* til undervisningsministeren:

„Vil en eventuel punktvis adgangsbegrænsning ved universiteterne virke diskriminerende over for HF-eksamen?“

Lembourn: I anledning af den adgangsbegrænsning til universiteterne, som undervisningsministeren muligvis bliver nødt til midlertidigt at gennemføre, har der fra HF-studerendes side været udtalt stærk nervøsitet over; at dette vil betyde en diskrimination af dem. Man mener bl. a., at de studenter, som ikke vil kunne få adgang til universiteterne, vil søge især til to former for studier, som særlig HF-erne ellers søger til, nemlig studiet ved den sociale højskole og ved seminarierne.

Da jeg går ud fra, at det ikke har været undervisningsministerens hensigt, at en diskrimination af HF-erne skulle være resultatet af en eventuel adgangsbegrænsning, finder jeg det rigtigst, at undervisnings-

ministeren over for folketinget får lejlighed til at give et svar på det spørgsmål, som de HF-studerende har rejst.

Undervisningsministeren (Helge Larsen): I anordningen om universitetseksaminer af 5. maj 1967 er højere forberedelseseksamen ikke nævnt i forbindelse med de eksaminer, der umiddelbart giver ret til immatrikulation ved universiteterne, der var på det tidspunkt endnu ikke kandidater med højere forberedelseseksamen.

Der foreligger imidlertid aftale med universiteterne om, at man i en 3-års periode fra 1969 til 1971 skal optage HF-ere, som har et tilvalg, der er relevant for det studium, de ønsker at påbegynde. Rektor har bemyndigelse til at bevilge immatrikulation for personer, som ikke har en umiddelbar ret til det.

Jeg har anmodet planlægningsrådet for de højere uddannelser og dets adgangsudvalg om at komme med en indstilling om, hvilke regler der skal anvendes ved en eventuel punktvis adgangsbegrænsning, som der ikke foreligger konkrete planer om at gennemføre i 1971, men jeg har endnu ikke modtaget denne indstilling.

Jeg går imidlertid ud fra, at de regler, som planlægningsrådet vil komme med indstilling om, vil stille de forskellige immatrikulationsberettigede grupper, herunder altså også HF-ere, lige ved udvælgelsen i en situation, hvor antallet af ansøgere overstiger den kapacitet, der kan fremskaffes. Der er efter min opfattelse ikke noget grundlag for at diskriminere over for HF-eksamen hverken ved adgangen til universiteterne eller ved adgangen til andre videregående uddannelser.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Vivike* til ministeren for Grønland:

„Finder ministeren det forsvarligt, at der bruges mange millioner kroner til flytning af den kgl. grønlandske handel, når den fortsat kan fungere udmærket i København?“

Vivike: Der er nogle ideer og planer om, at den kgl. grønlandske handel skal nedlægges, og i den forbindelse er der for nogle