

[Undervisningsministeren.]

denne baggrund skal bestyrelsen have mulighed for at afskedige forstanderen.

Bestyrelsens sammensætning varierer fra skole til skole, almindeligvis er der dog repræsentanter for gamle elever, mens der normalt ikke findes aktuelle elever; for højskolernes vedkommende vil dette på grund af de hurtigt skiftende elevhold ikke være hensigtsmæssigt — man kan jo have kursus, der alene omfatter 1 måned eller endog 1 uge. Af samme grund vil en høring af eleverne i tilfælde af forstander- eller lærer afskedigelse næppe heller tjene noget praktisk formål.

De frie skoler giver en række forskelligartede undervisningstilbud. Det er op til den enkelte elev at vælge mellem skolerne. Ved sit valg må eleven imidlertid have taget stilling til den linje, skolen drives efter, og være berettiget til at forvente, at denne linje virkelig følges.

Jeg må derfor besvare forespørgslen bekræftende. Jeg finder det ikke urimeligt, at højskolebestyrelser foretager forstander- afskedigelser og lærer- afskedigelser uden forudgående forhandling med eleverne.

Af *Sigsgaard* til finansministeren (4. januar 1971):

„Er ministeren villig til at ophæve det nyligt indførte loft over udgifter i forbindelse med momskontrollen, efter at det er blevet klart, at det vil forringe den i forvejen utilstrækkelige kontrol?“

Begrundelse.

Ifølge Dansk Toldtidende er der i en cirkulæreskrivelse til toldkamrene fastsat, hvad bladet kalder „et latterligt lille“ rådighedsbeløb vedrørende time- og dagpenge samt befordringsgodtgørelse for resten af finansåret.

I bladets nr. 1 for 1971 hedder det i lederartiklen, at „når pengene på kontoen er brugt op, og det sker meget snart, bliver der ikke foretaget virksomhedskontrol mere i dette finansår.“

Det kan ikke afgøres, om bladet har ret, når det opfatter dette indgreb som et forsøg på at svække effektiviteten i toldvæsenets virksomhedskontrol, men at virkningen bliver ringere effektivitet og dermed bedre snydemuligheder, er der jo ikke tvivl om.

Svækkelse af momskontrollen er ganske

uacceptabel, ikke mindst på baggrund af den stadig hårdere beskatning af arbejdsindkomster. Jeg håber derfor, at ministeren vil ophæve de nævnte bestemmelser og klart give udtryk for, at der ikke er eller vil blive loft over udgifter til bekæmpelse af hverken skatte- eller momsnyderi.

Den ny toldlov betyder et likviditetstilskud, altså en gave, til erhvervslivet på 500 mill. kr. Den fik alligevel alle partiers stemmer med undtagelse af VS'. Motiveringen var, at den samtidig ville betyde, at 300 tjenestemænd kunne flyttes over på virksomhedskontrollen. Men efter bestemmelserne i det nævnte cirkulære kan disse 300 ikke beskæftiges effektivt. Dansk Toldtidende skønner således, at pengene på eftersynskontoen efter nedskæringen kun vil slå til et halvt år, sådan at kontrollen i den sidste halvdel af finansåret vil gå i stå.

Toldlovens engangstilskud til virksomhederne på 500 mill. kr. vil altså ikke blive modsvaret af en skærpet momskontrol, men snarere af det modsatte, medmindre ministeren erkender og retter den fejltagelse, der er begået med udsendelsen af cirkulæret.

Momsen indbragte sidste år 7 milliarder kr. De befordringsudgifter m. v., der nu er lagt loft over, udgør kun en halv promille af dette beløb, nemlig 4 mill. kr.

Regeringen sparer med sådanne forslag på skillingen og lader dermed millioner af dalere rulle — bort fra statskassen.

Den fg. finansminister *Nenn-Hansens* svar (8. januar 1971):

Kontrollen med opkrævningen af afgifter og skatter skal ikke svækkes. Bestræbelserne går tværtimod ud på at øge effektiviteten i kontrolarbejdet.

Det rejste spørgsmål vedrører formentlig toldvæsenets udgifter til tjenesterejser og befordring. Disse udgifter har ikke været berørt af regeringens spareplaner. Direktoratet for toldvæsenet blev klar over, at denne udgiftspost formentlig ville blive noget større end budgetteret for indeværende finansår, og bad derfor toldkamrene om at begrænse udgifterne på dette område. Spørgsmålet om at skaffe dækning for merudgifterne blev senere forelagt departementet for told- og forbrugsafgifter, og problemet er løst ved, at det fornødne beløb til tjenesterejser og befordring er stillet til