

[Formanden.]

Medlem af folketinget Søgaard har meddelt mig, at han ønsker til justitsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren foranledige, at der bliver taget initiativ til en bedre sikring mod brandfare i staldbygninger?“

Medlem af folketinget Camre har meddelt mig, at han ønsker til justitsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren fremlægge oplysninger om, hvor store samfundsmæssige besparelser der kan opnås årligt, hvis alle bilister anvender sikkerhedsseler?“

Medlem af folketinget Hanne Reintoft har meddelt mig, at hun ønsker til statsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Ligger der i statsministerens opfordring til en århusiansk fagforening om at anvise ledige medlemmer arbejde en erkendelse fra regeringens side af, at den offentlige arbejdsformidling ikke fungerer tilstrækkelig effektivt?“

Medlem af folketinget Otto Mørch har meddelt mig, at han ønsker til justitsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Kan ministeren oplyse, om der er indført nye retningslinjer vedrørende politiets kompetence til at afgøre, hvornår der kræves ny køreprøve efter frakendelse af førerretten for groft uforsvarlig kørsel efter færdselslovens § 70, stk. 1, jfr. justitsministeriets cirkulæreskrivelse af 28. juni 1966?“

Medlem af folketinget K. J. Mortensen har meddelt mig, at han ønsker til socialministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren oplyse, hvorfor man som meddelt ved skrivelse af 5. januar 1971 til samtlige ledere af montageskoler m. v. agter at genindføre gasopvarmning på Petersholmsskolen i Vejle, samt hvorledes udgifterne til installation af den nu vedtagne modificerede gasopvarmning er i forhold til udgiften ved tilslutning til det på nabogrunden liggende fjernvarmeværk?“

Disse spørgsmål er optaget på dagsordenen for tingets spørgetid i dag.

Der er siden sidste møde modtaget skriftlig besvarelse af 4 spørgsmål fra medlemmer

til ministre. Spørgsmålene og svarene vil blive optaget i Folketingstidende.

Skriftligt besvarede spørgsmål.

Af *Sigsgaard* til handelsministeren (16. december 1970):

„Vil ministeren oplyse, hvem der ejer aktiemajoriteten i A/S Burmeister & Wain's Maskin- og Skibsbyggeri?“

Begrundelse.

Ifølge Berlingske Aftenavis for den 16. ds. har B & Ws bestyrelse „givet regeringen og Nationalbanken et løfte om, at aktiemajoriteten i B & W ikke vil gå over på andre hænder end de nuværende, så den nuværende bestyrelse vil beholde sin indflydelse.“

Det fremgår heraf, at bestyrelsen kontrollerer aktiemajoriteten. Men da det samtidig er klart, at det ikke er de syv bestyrelsesmedlemmer, der ejer denne aktiemajoritet, må det altså være selskaber og kapitalgrupper, som disse syv repræsenterer, der i realiteten kontrollerer B & W.

Normalt giver staten ikke penge ud, uden at offentligheden ved, hvem modtageren er.

Det samme krav må stilles i denne sag. Går det galt, trods likviditetsstøtten på 50 mill. kr., er det skatteyderne, der kommer til at betale.

Mine egne undersøgelser tyder på, at B & W bl. a. kontrolleres af gruppen omkring F. L. Smidth & Co., Det Store Nordiske Telegraf-selskab og Nordisk Kabel- og Tråd-Fabrik A/S.

Handelsminister *Knud Thomsens* svar (22. december 1970):

I begrundelsen for sit spørgsmål citerer hr. *Sigsgaard* Berlingske Aftenavis for den 16. ds., hvorefter B & Ws bestyrelse skulle have givet regeringen og Nationalbanken et løfte om, at aktiemajoriteten i B & W ikke vil gå over på andre hænder end de nuværende, så den nuværende bestyrelse vil beholde sin indflydelse. Berlingske Aftenavis' meddelelse herom må ganske enkelt bero på en misforståelse. Et sådant løfte er hverken afkrævet eller givet af B & Ws bestyrelse allerede af den grund, at B & Ws bestyrelse ikke ville have nogen mulighed for at indfri et løfte af den art.