

## [Finansministeren.]

for inden for visse rammer at udjævne svingende årsindtægter, så de opnår en mere jævn og stabil skattebetaling samt en skattemæssig kredit. Derimod giver reglerne ikke virksomhederne en definitiv skattebesparelse, idet det beløb, der nedskrives på kontrakter det ene år, kommer til indtægt året efter. Det er altså ikke helt rigtigt, når hr. Sigsgaard i den skriftlige begrundelse taler om hundreder af virksomheder, der på grund af disse regler slipper helt for at betale skat.

I den skriftlige begrundelse siger hr. Sigsgaard, at kontraktnedskrivningerne efter venstresocialisternes opfattelse bør afskaffes. Lad mig for en ordens skyld fastslå, at det er jeg ikke enig i. Den forrige regering fik jo vedtaget en afvikling af disse regler, men det blev ændret efter regeringsskiftet; det begrundedes netop med de to hensyn, jeg nævnte før.

Hr. Sigsgaards spørgsmål går da ud på, om jeg finder det rimeligt, at der også kan nedskrives på bindende kontrakter, der indgår mellem et moderselskab og dets datterselskab, eller i andre tilfælde, hvor de to parter i kontraktforholdet er nært knyttet til hinanden.

I mange tilfælde tror jeg, det kan være helt rimeligt, at man kan opnå den samme skattemæssige kredit, når man handler med et datterselskab el. lign., som når man handler med fremmede. Lad mig som eksempel nævne et aktieselskab, der i mange år har bestilt sine varer hos et fremmed selskab og foretaget nedskrivninger på de pågældende kontrakter; det kan da være en særdeles fornuftig og rimelig disposition, hvis det købende aktieselskab erhverver aktierne i det andet selskab, og jeg kan ikke se, hvorfor det skulle stille selskabet ringere i henseende til kontraktnedskrivning.

Spørgsmålet kan måske give anledning til at nævne varelagerlovens § 4, stk. 1, hvorefter den skattepligtige ikke kan foretage kontraktnedskrivning på et bestilt vareparti, hvis han har videresolgt det. Endvidere er der jo en vis kvantitativ begrænsning i adgangen til kontraktnedskrivning; det nævner hr. Sigsgaard også i den skriftlige begrundelse.

Hr. Sigsgaard anfører, at kontraktned-

skrivning bruges i stigende grad. Jeg har ikke helt den samme fornemmelse, men der foreligger ingen statistik om det, så vi kan altså ikke vide noget præcist.

**Sigsgaard:** Jeg ved ikke, om jeg kan sige, at det overraskede mig, at ministeren ikke kunne give tilsagn om i hvert fald at standse det, jeg her har kaldt det oplagt urimelige misbrug af reglen, der finder sted; men beklageligt er det i hvert fald.

Ministeren nævnte, at reglen er indført for at imødegå den risiko, der lige efter krigen var for store prisudsving; den risiko tror jeg for det første ministeren er enig med mig om ikke rigtig findes mere. For det andet er det ikke en risiko, der gør sig gældende, når talen er om to nært beslægtede selskaber; de kan jo fastsætte deres interne priser fuldstændig, som de har lyst til.

Ministeren sagde videre, at der ikke ville være tale om nogen varig besparelse for selskaberne. Det er jeg ikke helt enig i. Hvis der er tale om selskaber, der er inde i en stærk udvikling, og som foretager indkøb, der er stærkt stigende fra år til år, er der i og for sig tale om en i hvert fald temmelig varig besparelse. Jeg vil gerne stille et tilægsspørgsmål. Ministeren sagde, at han ikke kunne vurdere, om jeg havde ret i, at der var tale om en stigende brug af bestemmelsen på den måde, som jeg beskrev. Jeg vil gerne spørge, om ministeren kan foretage en undersøgelse f. eks. ved at spørge et par udvalgte kommuner om, hvor meget reglen bruges, og hvad brugen af den koster staten og kommunerne i skatteindtægt; så har vi ligesom lidt mere grundlag for at diskutere.

Jeg kan tilføje, at de oplysninger, jeg har givet i den skriftlige begrundelse for mit spørgsmål, stort set er blevet bekræftet af skattedirektør Kaj Holm i Århus i radioens Orientering i aftes.

**Finansministeren (Poul Møller):** Af hensyn til hele bedømmelsen af afskrivningsregelsystemet vil jeg gerne prøve at undersøge, om jeg kan fremskaffe noget materiale, således at vi kan få størrelsesforholdet nærmere belyst.

Hermed sluttede spørgsmålet.