

[Arbejdsministeren.]

skellige spørgsmål vedrørende lovens § 10 om funktionærernes organisationsret og forhandlingsret til genstand for behandling i et sagkyndigt udvalg nedsat af arbejdsministeren.

Udvalget, der blev nedsat i foråret 1964, fik senere pålagt tillige at overveje spørgsmålet om en ændring af bestemmelsen i funktionærlovens § 8 om efterindtægt, således at reglerne om efterindtægt også skulle gælde for en kvindelig funktionærs ægtefælle.

Om dette sidste spørgsmål indstillede udvalget i sin betænkning, afgivet i december 1968, at funktionærlovens § 8 ændredes således, at der på dette punkt gennemførtes en ligestilling mellem mandlige og kvindelige funktionærer. Lovforslaget indeholder en ændring i overensstemmelse hermed.

Om spørgsmålet om udvidelse af funktionærbegrebet i lovens § 1 til også at omfatte undervisningsvirksomhed opnåedes der ikke enighed i udvalget. Et flertal af udvalget fandt ikke grundlag for en sådan udvidelse, medens et mindretal, bestående af lønmodtagerrepræsentanterne, fandt en sådan udvidelse rimelig. Jeg skal herved henvise til udvalgets betænkning.

Spørgsmålet har på grundlag af udvalgets betænkning været gjort til genstand for fortsatte overvejelser, hvori undervisningsministeriet har været inddraget. Resultatet af disse overvejelser er blevet, at der ikke i forslaget er medtaget nogen ændring med sigte på udvidelse af funktionærbegrebet.

Det er regeringens opfattelse, at det er ønskeligt, at alle lønmodtagergrupper efterhånden opnår lignende tryk i ansættelsen som funktionærer. Vejen frem er imidlertid næppe en gradvis udvidelse af funktionærbegrebet, hvorved der tværtimod let vil kunne skabes usikkerhed om grænserne for funktionærlovens område. Regeringen ser med sympati på den udvikling, der synes at være ved at komme i gang, og hvor der mellem løntagere uden for funktionærområdet og arbejdsgiverne i stigende grad aftales ansættelsesvilkår af funktionærlignende karakter.

I overvejelserne om ændring af funktionærloven er også indgået fra anden side fremkomne forslag.

Jeg skal her nævne den række punkter, som Fællesrådet for danske Tjenestemand- og Funktionærforeninger er fremkommet med, og som har været gjort til genstand for forhandling mellem Fællesrådet og arbejdsministeriet.

Fællesrådet peger bl. a. på de særlige problemer for de ældre funktionærer.

Hvor ændrede forhold for virksomheden eller andre omstændigheder bringer ansættelsen til ophør, vil der opstå særlig vanskelige omstillingsproblemer for de funktionærer, der gennem længere tid har været tilknyttet samme virksomhed.

En hjælp for sådanne funktionærer ved omstillingsproblemer opnås efter regeringens opfattelse bedst ved at tilsikre de pågældende funktionærer en ekstra ydelse ved fratrædelse. Det foreslås derfor, at der ved en ny bestemmelse, § 2 a, indføres en sådan „fratrædelsesløn“. Herom henviser jeg i øvrigt til forslaget og bemærkningerne dertil.

Fællesrådet har endvidere peget på, at bestemmelserne om ufravigelighed i særlige tilfælde — f. eks. hvor der er spørgsmål om at ansætte en revalidend — kan medføre, at ansættelse ikke sker.

Regeringen er enig i dette synspunkt, og der stilles derfor forslag om, at der af arbejdsministeren kan fastsættes regler, hvorefter visse af lovens bestemmelser kan fraviges i særlige tilfælde. Herom og om det i øvrigt i forslaget indeholdte henviser jeg til forslaget og de dertil knyttede bemærkninger.

Fra Fællesrådet og i øvrigt også fra anden side har der været rejst spørgsmål om etablering af et særligt navn til at behandle sager om usaglig opsigelse. Dette spørgsmål har været undergivet indgående overvejelser, i hvilke justitsministeriet har været inddraget. Regeringen må være af den opfattelse, at det ikke vil være hensigtsmæssigt at henskyde behandlingen af sager om usaglig opsigelse til et særligt navn. Herved er bl. a. taget i betragtning, at en sådan ordning kunne medføre en uhensigtsmæssig opspaltning af en funktionærsags enkelte bestanddele, og at der allerede efter gældende ret i vidt omfang er sikret sagkundskab i disse sager. Der kan også peges på, at der efter gældende regler er mulighed for at få bevilget fri proces. En nærmere uddybning af