

[Hanne Reintoft.]

svar på det, jeg spurgte om med hensyn til nationers flag, hvis det er en nation, vi ikke har anerkendt.

Justitsministeren (Thestrup): Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Poul Dam, at det stadig er min opfattelse, at man med disse bestemmelser ikke diskriminerer eller griber ind mod bestemte opfattelser, men griber ind mod det, at man går over til fjendtligheder. Der er tale om at forhåne; det er dog noget, man heller ikke kan gøre uden at gå ud over de regler, der gælder her i landet for optræden over for andre. Derfor kan jeg ikke anerkende, at det alene er anskuelser og meninger, det drejer sig om.

Må jeg sige til det ærede medlem fru Hanne Reintoft, at både spørgsmålet om, hvorvidt den enkelte krig, der kan blive tale om, er en angrebskrig eller ikke er en angrebskrig, og spørgsmålet om, hvorvidt et flag er et virkeligt flag eller ikke noget virkeligt flag, må være domstolsspørgsmål, som jeg ikke finder det rimeligt at inkludere mig på at omtale.

Må jeg endelig sige med hensyn til det forhold, der blev nævnt af det ærede medlem om en bestemt optræden, en bestemt udtalelse i østre landsret, at justitsministeriet ikke har nogen myndighed til at gribe ind i de enkelte dommeres forhold eller den optræden, der udvises i retten. Det henhører under den pågældende præsident.

(Kort bemærkning)

Poul Dam: Man skal ikke ved første behandling tale om detaljer. Men når nu ministeren siger, at det her drejer sig om fjendtligheder, vil jeg dog lige gøre opmærksom på, at den foreslåede formulering af § 266 b ikke alene taler om trusler og forhånelser, men også om nedsættende omtale, og når vi er ovre i begrebet nedsættende omtale, er vi ovre i det, der hedder meninger. Det er ikke nødvendigvis trusler eller forhånelser.

Justitsministeren (Thestrup): Hvis det ærede medlem vil være med til at forhandle om „forhånelser og trusler“, så vil jeg gerne være med til at forhandle om udtrykket „nedsættende omtale“.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Morten Lange): Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslagene henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af folketinget Ivar Nørgaard, Stetter, Per Federspiel, Meta Ditzel, Poul Dam, Kjær Rasmussen og Hanne Reintoft har meddelt mig, at de ønsker at stille følgende forespørgsel til økonomi- og markedsministeren:

„Hvilke oplysninger kan økonomi- og markedsministeren give om den markedspolitiske situation?“

Medlem af folketinget Arne Larsen har meddelt mig, at han ønsker til boligministeren at stille følgende spørgsmål:

„Hvilke skridt agter ministeren at tage for at hindre, at lejligheder i nyt byggeri i lange tider står tomme på grund af udlejningsvanskeligheder som følge af et for højt huslejeniveau?“

Medlem af folketinget Højland har meddelt mig, at han ønsker til undervisningsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Kan ministeren oplyse, hvornår prøver i enkelte fag til realeksamen vil kunne gives ved forberedelseskurser under lov om fritidsundervisning?“

Spørgsmålene vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommende spørgetid.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 3. november kl. 13.30 med følgende dagsorden:

- 1) *Spørgsmål om fremme af forespørgsel til økonomi- og markedsministeren af Ivar Nørgaard m. fl.*
- 2) *Anden behandling af:*
Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.