

[Hanne Reintoft.]

omfattes af loven, således at man, når vi har vedtaget loven, vil skride ind over for en sådan adfærd.

Justitsministeren (Thestrup): Jeg vil gerne takke de ærede ordførere, der har givet tilslutning til lovforslaget.

Jeg deler hr. K. Axel Niensens anskuelse om, at anklagemyndigheden bør være forsigtig med at rejse sager efter de love, der her er tale om. Jeg deler også det ærede medlem hr. Langkildes udtalelser om, at det er indskrænkninger i ytringsfriheden, der er tale om, og det er naturligvis klart, at man må være forsigtig med indskrænkninger her.

Det ærede medlem hr. Per Federspiel var inde på forskellige betragtninger om internationale spørgsmål, som jeg vil finde det mest rigtigt at vi drøfter nærmere i udvalget.

Fru Rigmor Christensen talte om, at man ved dette ligesom ville straffe folk, fordi de ikke var venlige og forstående. Det mener jeg ikke er hensigten med forslagene. Jeg mener, hensigten med forslagene er at indføre bestemmelser om straf, når man, om jeg så må sige, går over til fjendtlighederne, men ikke for selve anskuelserne.

Det ærede medlem hr. Poul Dam holdt en overordentlig interessant tale. Det er ikke noget, der er særegent ved denne lejlighed. Det ærede medlem holder ofte taler, der er båret af en overordentlig klar logik, og som har overordentlig interessante synspunkter. Jeg kan ikke nægte, at der i det ærede medlems tale om disse to lovforslag var ting, der også rører ved følelser hos mig. Jeg mener imidlertid ikke, at det er følelser eller anskuelser, der her bliver kriminaliseret. Det er, som jeg nævnte før, dette, at man går over til fjendtlighederne.

Hr. Kjer Rasmussen sagde, at der var en række områder, hvor der ikke var lige ret for alle borgere i dette land. Jeg må sige, jeg har indtrykket af, at der i alt fald bliver tilstræbt lige ret for alle borgere i dette land, og hvis der kan påvises områder, hvor det ikke sker, tror jeg, alle er villige til at rette det.

Fru Hanne Reintoft stillede en lang række spørgsmål, alle af den art, at det er spørgsmål, som domstolene, når det enkelte spørgsmål foreligger til afgørelse, skal tage

stilling til. Jeg mener derfor ikke, det kan være rigtigt, at jeg tager stilling til disse spørgsmål.

Det ærede medlem nævnte også spørgsmålet om Grønland. Det er behandlet af det udvalg i justitsministeriet, der har behandlet lovforslagene, og de er kommet til det resultat, som jeg ganske kan tilslutte mig, at der ikke er tale om nogen racemæssig diskriminering.

Der er to forhold, der har været omtalt her som ikke hørende under lovforslagene. Der er for det første boligspørgsmålet. Det er rigtigt, at boligspørgsmålet ikke udtrykkeligt nævnes. Det er aktuelt i øjeblikket på grund af det store antal fremmedarbejdere eller gæstearbejdere. Men diskrimination i denne henseende bliver omfattet af loven, når det drejer sig om salg, udlejning eller fremleje af boliger, af lejligheder af erhvervmæssig karakter. Hvor vidtgående man vil fortolke denne opfattelse, er et domstolsspørgsmål.

Når vi ikke nævner spørgsmålet om lige adgang til at tage arbejde, skyldes det, at foranstaltninger til modarbejdelse af forskelsbehandling i denne henseende så vidt muligt må træffes af arbejdsmarkedets organisationer. Der har været kontakt med disse organisationer, og de har oplyst, at der i vidt omfang består tilstrækkelig sikring i de aftaler herom, der er gældende.

Med disse ord skal jeg takke for den behandling, lovforslagene har fået. Jeg er ganske enig med de ærede medlemmer, der har foreslået en udvalgsbehandling, hvor vi nærmere kan komme ind på enkeltheder i forslagene.

Langkilde: Jeg vil gerne sige i forbindelse med hr. Poul Dams forslag om at henvise forslagene til et udvalg og så lade dem ligge dér, at det må vel være klart — sådan opfatter jeg i al fald situationen — at for at kunne ratificere de konventioner, vi har tiltrådt, og som det vel også var rigtigt at vi tiltrådte, er vi nødt til at lave lovgivningen om. Vil hr. Poul Dam tage den konsekvens, at vi, hvis vi ikke gennemfører disse lovforslag, ej heller kan ratificere disse konventioner? Selv om der har været betænkeligheder ved at skrive dem under i sin tid, har vi dog skrevet dem under, og så må det vel også være rimeligt, at vi ratificerer dem.