

## [Formanden.]

## 9) Første behandling af:

Forslag til lov om forbud mod forskelsbehandling på grund af race m. v.

Mødet hævet kl. 16.35.

## 16. møde.

Torsdag den 29. oktober kl. 13.

**Fjerde næstformand (Morten Lange):** Indfødsretsudvalget har afgivet betænkning over forslag til lov om indfødsrets meddelelse. Eksemplarer vil blive omdelt.

Medlem af folketinget Lennart Larson har meddelt mig, at han ønsker til indenrigsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren overveje at ændre lovgivningen således, at man kan pålægge landvæsenskommissionerne at foretage sådanne partsfordelinger mellem offentlige og private vandværker, som bliver nødvendige for at udføre de planer vedrørende den fremtidige vandforsyning, som er nævnt i vandforsyningslovens § 2?“

Medlem af folketinget Erik Hansen (Vejle amt) har meddelt mig, at han ønsker til indenrigsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Kan ministeren oplyse, hvornår den af ministeren nedsatte tekniske arbejdsgruppe vil fremkomme med retningslinjer for planlægning af sygehusvæsenets fremtidige udbygning, og om statshospitalernes placering og forhold til amterne vil indgå heri?“

Medlem af folketinget Henry Møller har meddelt mig, at han ønsker til forsvarsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Hvilke oplysninger kan ministeren give om udflytning af søværnets skoler til Frederikshavn?“

Spørgsmålene vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid.

Den første sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om udførsel af kød m. m.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 6) findes i tidenden sp. 718).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 129 stemmer.

**Fjerde næstformand (Morten Lange):** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om erhvervsskattens afløsning i visse kommuner m. v.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 10) findes i tidenden sp. 719).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Sigsgaard:** Det er nu fjerde eller femte gang, denne lov forlænges, uden at man er nået frem til en løsning af de store økonomiske udligningsproblemer i hovedstadsområdet. Jeg synes, det er skandaløst, at man endnu ikke har fået løst de problemer. Der bliver stadig større forskel mellem de rige og de fattigere kommuner i dette område, og for hver gang man forlænger loven her, gør man også, i og med at man vedtager en sådan forlængelse, ulighederne større, fordi udligningstilsvaret, der er tale om, ikke på nogen måde pristalsreguleres. Dermed bliver det billigere og billigere for de rige kommuner, for Frederiksberg og Gentofte kommuner, og tilsvaret bliver af mindre betydning for de mindre velstillede kommuner; man forringer altså situationen for dem, hver gang man forlænger denne lov uden virkelig at tage fat på problemerne. Jeg ved, at hver