

[Samuelson.]

handlinger, der skal finde sted senere her i aften i udvalgsarbejdet, spørge hr. Orla Møller ganske konkret: vil hr. Orla Møller mene, at det er rimeligt, at man i stedet for at vælge 11 repræsentanter til konsistorium vælger 44 konsistorialer, der kan sættes ud og ind af konsistorium alt efter behov? Hvis man gav studenterrådet repræsentationsretten, vil hr. Orla Møller så også finde det rimeligt, at dette studenterråd så kunne udskiftes flere gange i løbet af året, såfremt  $\frac{2}{5}$  af studenterrådet ønskede det? Vil hr. Orla Møller mene, at det med sådanne regler er muligt at komme i gang med at administrere de meget store beløb, der skal anvendes på universiteterne, eller vil hr. Orla Møller ligesom vi andre måske mene, at det hele drukner i procedurebesvær?

**Kjær Rasmussen:** Jeg er desværre ikke rigtig i stand til at deltage i debatten, for jeg fik jo ikke svar af ministeren på de spørgsmål, jeg stillede ham. Jeg skal derfor kun sige, at vi er i stand til at stemme for det stillede dagsordenforslag, idet det er i overensstemmelse med det forslag, vi stillede i foråret, og dette forslag gik som bekendt ud på, at grupperne selv skulle fastsætte deres valgregler.

**Hanne Reintoft:** Jeg vil bare lige sige til hr. Knud Bro, at vi så meget gerne, meget gerne, at såvel gældende lov blev overholdt, som at ånden og tanken i forskellige udvalgsbetænkninger blev overholdt. Tænk, om man f. eks. overholdt — det vil jeg sige til fru Merete Bjørn Hanssen — den lille, klare bestemmelse i vores lovgivning om, at hver kommune har pligt til at sørge for de tilstrækkelige institutioner. Tænk, hvis det gav lige så mange søvnløse nætter, at det ikke bliver overholdt!

Men når det er sagt, så holder hr. Knud Bros argumentation for at afvise min dagsorden ikke, for hvis jeg skulle acceptere betænkningen — hvis man vil anlægge hr. Knud Bros syn på det — så skulle det have

været ind i loven. Og hvis man havde fået det ind i loven i sin tid, så havde man ikke taget studenterne ved næsen, som man nu på meget snu og fiks måde gjorde — det må vi indrømme. Man skulle have haft det ind i loven, hvis det skulle respekteres, at det ikke kunne delegeres ud.

Derfor vil jeg anbefale alle, som ønsker, at der skal komme noget ud af den forhandling, som hr. Morten Lange og hr. Orla Møller foreslår — jeg går ud fra, at når man foreslår forhandling, så ønsker man også et positivt resultat, som studenterne kan være tilfredse med — så vil jeg anbefale i hvert fald den del herinde at stemme for det; for det eneste, det kommer til at betyde, er, at studenterne selv kan få lov at vælge deres organisationsform.

(Kort bemærkning).

**Orla Møller:** I en kort bemærkning er det ikke engang muligt at besvare alle de spørgsmål, jeg er blevet stillet over for. Jeg skal nøjes med den ganske enkelte sætning til hr. Knud Bro, at jeg stadig væk er af den opfattelse, at udvalgets betænkning ikke er klar, og at det også er dér, diskussionen står.

Til fru Merete Bjørn Hanssen: jeg har ikke bundet mig til i nogen som helst henseende at springe for nogen som helst studenterrådsformand, heller ikke den, som har fremsat de pågældende citater, og jeg ønsker ikke nogen som helst form for udemokratiske metoder taget i anvendelse.

Til hr. Samuelson vil jeg gerne sige ganske generelt, at de spørgsmål, der bliver trukket frem, er jo nogle af dem, der havde været grund til at tage en forhandling om fra ministerens side, og det var bl. a. nogle af disse spørgsmål, jeg havde i tankerne på dette område.

Må jeg om forslaget om motiveret dagsorden sige, at vi fra socialdemokratiets side vil undlade at stemme, og det skal jeg motivere med, at vi ved deltagelsen i det forslag, der er til behandling i dag, har ønsket at fremme