

[Undervisningsministeren.]

folketingsudvalget. Jeg må fastholde, at der er administreret i overensstemmelse med loven; og de bestemmelser, der ligger i valgreglerne, er i overensstemmelse med loven og dens forudsætninger.

Hr. Orla Møller spurgte, om styrelsesloven skulle bruges til at knægte studenterrådene. Nej. Men jeg må erindre om, at der i det oprindelige lovforslag var regler for valg af faglige studenterråd, som derefter indirekte skulle foretage valg til universiteternes ledende organer. Disse valgeregler blev meget stærkt kritiseret af de studerende, i øvrigt også af medlemmer af det høje ting. Vi ændrede derfor loven afgørende, lod ikke de studerendes råd vælge ad faglig vej som oprindelig foreslået, vi tog bestemmelserne om studenterråd ud af loven og fastslog i stedet principperne om den lige og almindelige valgret til de styrende organer. Der lå heri ikke noget ønske om at knægte studenterrådet, der lå heller ikke og ligger intet indgreb i de studerendes organisatoriske frihed. De kan organisere sig, som de vil, organisere sig i studenterråd eller på anden måde, og studenterrådet kan opstille sine kandidater, om det vil sine medlemmer, til valg til de styrende organer. Andre grupper har den samme ret, og jeg må fastholde, at der ligger alt, hvad vi forstår ved dansk demokrati, i synspunkterne bag styrelsesloven og betænkningen: at der må være denne adgang til at kunne opstille fra andre grupper, fra enhver gruppe, som måtte ønske det, og som måtte have den fornødne styrke dertil. Det er det, der ligger i den direkte og lige adgang til repræsentation. Der behøves ikke efter de valgeregler, som er udstedt, at foretages opstilling af flere lister. Enes man inden for et valgområde, inden for hele valgområdet, om kun én liste, kan man gøre dette, men adgangen til, at andre kan deltage i valget på lige fod, er i valgreglerne og skal efter min opfattelse af styrelsesloven og dens tilblivelse også være der.

Hr. Orla Møller stillede endelig spørgsmål om de forhandlinger, jeg har indbudt studenterrådet ved Københavns universitet til. Det er naturligvis — og det skulle vel ikke være nødvendigt at understrege dette — forhandlinger på grundlag af den gældende lov, men forhandlinger om enkeltheder i udformningen af valgreglerne, opbygningen

eller opdelingen i valggrupper o. lign., naturligvis ud fra lovens forudsætninger og også gerne ud fra de erfaringer, man måtte have, med henblik på den revision, som skal finde sted i 1972.

Hr. Morten Lange fremhævede, at forholdet til de unge er noget væsentligt; det er ingen af os vist uenige i. Så er det nok også værd at understrege, at med styrelsesloven er der givet de studerende ved universiteterne en meget væsentlig indflydelse i forhold til, hvad de har haft før. 33 pct.s repræsentation i de styrende organer, ligestilling med lærerrepræsentanter bortset fra 2 områder, nemlig ved vurderingen af doktor-disputatser og ved vurderingen af professoransøgninger, 2 områder, hvor der kræves særlige faglige forudsætninger. Ellers er de studerende ligestillet med de andre i de styrende organer, når de er valgt ind. De har adgang til at fremføre deres synspunkter, også deres studenterspolitiske synspunkter; men de har én pligt — og den forekommer det mig at man er tilbøjelig til at overse — de har pligt til at være med til at træffe beslutninger af vidtrækkende karakter i bestyrelsen af en offentlig institution, og det er denne pligt, som også skal fremhæves. Det er andet og mere end at vælge studenter til et eller andet mindre væsentligt, det er en helt afgørende offentlig opgave, man deltager i efter styrelseslovens regler.

Hr. Morten Lange sagde — og det var vel bl. a. det gamle studenterrådsmedlem, der talte — at studenterrådet har en meget gammel praksis bag sig og har tradition for en væsentlig indsats. Det er rigtigt. Men der er heller intet, det gentager jeg, i styrelsesloven, som hindrer et studenterråd i at kunne opstille og deltage i ledelsen af universitetet efter den nye lov; men der er adgang for andre, som ikke måtte føle sig tilstrækkeligt repræsenteret af studenterrådet, til også at kunne opstille.

Det er, som det er blevet sagt, en af de frieste styrelseslove, som er gennemført ved noget universitet i Europa i disse år, hvor denne omstrukturering og demokratisering inden for universiteterne foregår. Jeg håber og føler mig overbevist om, at den også vil kunne praktiseres. Det må være rigtigt at sige her også over for studenterråd og studenterrådsmedlemmer, som har — erkendt — en gammel og i mange tilfælde glørvær-