

**[Undervisningsministeren.]**

som på, at der var forskel på beløbene nu og i det lovforslag, som blev fremsat i sidste folketingssamling, at det hænger sammen med, at der er beregnet tal med et højere byggeomkostningsindeks. Det er altså vanskeligt at afgøre dette. Der er nævnt det maksimale beløb, som der på grundlag af byggeomkostningsindeks for april 1970 vil kunne blive tale om, hvis man udnytter den mulighed, der ligger i byplanen for at bygge 120.000 m<sup>2</sup> indtil 1978; det vil da beløbe sig til omkring 220 mill. kr. Ingen kan i dag vide, om dette vil blive udnyttet fuldt ud, det vil afhænge af interessen for at tage imod det tilbud, som ligger i forskningscentret, men det er altså det maksimale beløb, der kan blive tale om. Af budgetrammerne vil man se, at der i de første år regnes med en langsom igangsætning.

Det vil ligeledes også af samme grund være meget vanskeligt at give en oversigt over driftsudgifterne, fordi de vil afhænge dels af, hvor hurtigt centret opbygges og kommer i gang, dels af, hvilke institutioner der bliver tale om. Vi skal gerne over for udvalget give de oplysninger, som vi kan give om det, men det er — og det håber jeg man vil forstå — uhyre vanskeligt at vurdere dette 8 år frem i tiden, netop fordi tanken med centret er, at det i så høj grad er et tilbud til erhvervslivet om at udnytte forskningsfaciliteter, et tilbud, hvis udnyttelse vi ikke kan kende i dag.

Jeg vil også meget gerne tage op i udvalget de tanker, som er fremsat om den nærmere planlægning, at se det, som hr. Morten Lange nævnte det, i forbindelse med forskningsmuligheder andre steder.

Det er spørgsmål, som vi indgående vil kunne drøfte i udvalget, og vi skal skaffe det materiale frem, som det vil være muligt for os at skaffe frem.

Jeg vil gerne sige til hr. Holst, at netop i det meget rigtige forhold, som hr. Holst fremhævede, at hastige produktforhøvelser er nødvendige, hvis dansk erhvervsliv skal hævde sig i konkurrencen, navnlig i den in-

ternationale konkurrence, ligger en af vanskelighederne ved at lægge en plan på længere sigt for, hvad der skal etableres i centret. Vi er netop her, hvis vi skal være med i innovationen, i skabelsen af nye produkter eller skabelsen af nye produktionsformer, i høj grad bundet af den udvikling, der sker andre steder, og at lægge en fast plan forekommer mig overordentlig vanskeligt — muligvis også forkert, hvis det kunne gøres.

For mig at se er det væsentligt, at man igennem opbygningen af forskningscentret giver muligheder for at sætte ind med forskning af opgaver, som måtte vise sig særdeles aktuelle, eller som skyldes gode ideer, der dukker op til nye produktioner. Jeg tror, at man skal være meget åben over for de muligheder, som på dette område vil ligge i forskningscentret, og deri vil jeg se et af dets væsentlige opgaver, meget væsentlige opgaver.

Jeg er enig i, at det skal ses i sammenhæng med planlægning i øvrigt af forskningen. Vi vil i vinterens løb få en nærmere kortlægning eller en mere udførlig kortlægning af dansk forskning i det hele taget fra Forsknings Fællesudvalg. Vi vil kunne vende tilbage til dette i den forbindelse.

Som sagt tilsiger jeg al mulig støtte til dette arbejde, som skal ske i folketingsudvalget, og vil bidrage med alle de oplysninger, som kan skaffes til veje.

**Morten Lange:** Ministerens svar var jo lette og luftige. Det var nærmest noget i retning af, at det er godt med fleksibilitet. Jeg vil gerne gentage et spørgsmål, jeg stillede: hvordan ser ministeren på det, hvis de nævnte virksomheder eller måske andre beslægtede kunne gå ind i et Ålbørgcenter som en nyttig udbygning af et teknisk-videnskabeligt center i Nordjylland?

Et andet spørgsmål: Vil ministeren være indstillet på, at vi i udvalget noget mere præcist diskuterer styringsreglerne for centret? Det er mit indtryk, at det er et spørgsmål, om vi egentlig har et center i dette ords naturlige forstand, eller om vi snarere har