

[Holst.]

videnskabelig forskning, hvor der ofte er tale om anvendelse af kompliceret og kostbart forskningsudstyr, synes helt oplagt, og herved vil et forskningssamarbejde imellem de forskellige forskningsretninger også i højere grad kunne tilgodeses. Centertanken må således forekomme at være yderst naturlig for dette område.

Såvel her i folketinget som uden for folketinget har der, navnlig i de sidste 10 år, været en udbredt tilslutning til ønsket om at udvikle og støtte den tekniske og erhvervsmæssige forskning. Vi har vel næsten alle en måske ikke altid lige velunderbygget, men så triviel og magelig opfattelse af, at tekniske og videnskabelige fremskridt i sidste instans so oder so vil gavne os alle sammen og måske navnlig vor betrængte handelsbalance. Måske derfor prioriteres støtte til teknisk og naturvidenskabelig forskning i Danmark højere end støtte til f. eks. social eller samfundsmæssig forskning. Der skulle ellers på dette område være mange muligheder for og mange ønsker: om f. eks. at fremme forskningen inden for sygdomsforebyggelse, trafikusikkerhed og støj-, affalds- og miljøproblemer.

Det siges meget tydeligt i den såkaldte innovationsbetænkning, som vi fik i 1969, at der er en afgørende sammenhæng mellem den økonomiske væksthastighed og intensiteten af den industrielle fornyelse eller innovation i samfundet. Det siges videre, at det er af væsentlig betydning for den industrielle fornyelse, at der finder et samspil sted mellem det offentlige og industrien, og at dette samspil udbygges og forstærkes på en række områder.

Medens vi i Danmark kun anvender en relativ beskedent del af bruttonationalproduktet, ca. 1 pct., på forskning og udvikling, er de tilsvarende tal for Sverige f. eks. ca. 1½ pct., for England 2,3 pct., og som ventet betydeligt højere for USA, hvor det ligger oppe i nærheden af 3½ pct. Når det drejer sig om industriel forskning og udvikling, er det helt oplagt, at man i USA i meget, meget høj grad har opfattelsen af, at denne bør støttes, og det fremgår da også af de tal, som er tilgængelige, idet staten derovre afholder ca. 50 pct. af disse forsknings- og udviklingsudgifter, mens man i Vesteuropa er nede på 23, pct. og vi i Danmark vel

ligger på omkring 3 pct. Nu skal vi nok ikke umiddelbart sammenligne os på alle områder med USA. Jeg ville tro, at en af årsagerne til, at USA ligger så højt, er, at man derovre har en del kontrakter om forsvars- og våbenindustriens udvikling.

Socialdemokratiet deler den opfattelse, at forskningen har betydning for vor økonomiske udvikling, og socialdemokratiet har da også såvel i sidste som i foregående samling stillet forslag om at fremme dansk erhvervslivs muligheder for at producere teknisk avancerede produkter på den mest økonomiske måde. Vi kan derfor tilslutte os det fremsatte lovforslags principper, og vi deler i socialdemokratiet også ministerens opfattelse af, at det på det internationale marked er nødvendigt med meget hastige produktfornyelser, og at det, der er afgørende for, om vi kan fortsætte vor industrielle ekspansion i Danmark, er, om vi har muligheder for at følge disse produktfornyelser op. Vi er altså i socialdemokratiet indstillet på at støtte for at opnå disse produktfornyelser.

Ser man på forskningsmulighederne i dansk erhvervsliv, ligger det således ifølge FFUs, Forskningens Fællesudvalgs, undersøgelser, at kun ca. 220 af de største virksomheder af i alt ca. 7.000 overhovedet har mulighed for at drive en egentlig forskningsaktivitet. Det svarer nogenlunde til, at 3 pct. af dansk erhvervsliv driver en forskningsaktivitet, hvilket turde siges at være ret lavt, hvis vi er enige om, at det er nødvendigt med denne produktfornyelse hele tiden. Hvis den udvikling, der er startet med, at erhvervsvirksomheder i Danmark i højere grad sammensluttet til større enheder, fortsætter, vil det vel også betyde, at man i højere grad vil kunne magte en egentlig erhvervsforskning.

Vi finder altså principperne i § 1, hvor der står, at forskningscentret skal være hjemsted for såvel offentlige som private forskningsinstitutioner, velmotiverede, og vi finder, at det er noget, der vil have støtte i en meget stor del af befolkningen. Vi er ikke blinde for, at der samtidig er en meget udtalt kritik navnlig blandt studenter af det, man kalder erhvervsforskning, og at man deroverfor fremsætter udtalelser om forskning som en slags forskning for folket. I dette tilfælde synes vi nok, at der er skudt lidt over målet.