

[Justitsministeren.]

angår udtalelser, der findes i vedkommende folketingsudvalgs betænkning, udtales det her:

„Således som folketingets arbejdsform er, må der lægges afgørende vægt på udtalelser i betænkninger hidrørende fra folketingsudvalgene. . .“

Denne udtalelse efterfølges af en række eksempler fra retspraksis på, at dette også er sket — jeg henviser til Juridisk Grundbog, side 132-134. Det fremhæves ofte i den juridiske litteratur, at forvaltningen, navnlig centraladministrationen, ofte vil føle sig mere bundet af udtalelser i en lovs motiver end domstolene. Det er dog klart, at der må være grænser for, hvor langt man kan følge sådanne udtalelser. Fortolkningens opgave er at gøre det uklare klart, og det vil ikke være legitimt gennem fortolkning at give en lovbestemmelse en mening, der ganske sprænger de rammer, det anvendte ordvalg sætter for fortolkningen. Dette forbehold vil dog sjældent om nogen sinde blive aktuelt.

Den anden gruppe af tilfælde, hvor spørgsmålet om lovmotivers betydning kan blive aktuelt, er netop sådanne som det, der sikkert er baggrunden for hr. Juul-Madsens spørgsmål til mig. Det er tilfælde, hvor der ved loven er givet vedkommende minister en skønsmæssig beføjelse enten til at fastsætte nærmere regler om et eller andet forhold eller til at træffe konkrete afgørelser. Det, der er karakteristisk for en skønsmæssig beføjelse, er, at de hensyn, der kan indgå i overvejelserne om, hvilke afgørelser der bør træffes, ikke fremgår entydigt af loven. Dette er imidlertid ikke ensbetydende med, at den minister, der ved loven har fået til-delt en skønsmæssig kompetence, er helt frit stillet. Tværtimod er forholdet netop det, at afgrænsningen af de hensyn, der kan tages i betragtning, må ske på grundlag af lovens eller den enkelte bestemmelses indhold og navnlig dens formål, således som dette er kommet til udtryk i lovens samlede indhold og forarbejder. Hele læren om magtfordrejning er netop bygget op på dette grundlag.

Det er klart, at der i denne forbindelse må lægges særlig vægt på de forudsætninger, som må komme til udtryk i en klar udtalelse fra vedkommende folketingsudvalg og da ganske særligt i tiden nærmest efter lovens gennemførelse, og det er efter min mening

utvivlsomt, at en minister må være bundet til at følge en sådan udtalelse. Man kan naturligvis i det enkelte tilfælde diskutere, hvor langt denne bundethed er retligt begrundet, og hvornår den går over til, om jeg så må sige, alene at være begrundet i parlamentariske synspunkter. Det er imidlertid af mindre betydning. Det afgørende er, at ministeren må være bundet af en klar udtalelse i folketingsudvalgets betænkning.

**Juul-Madsen:** Jeg takker justitsministeren for det svar, jeg fik på mit spørgsmål, og jeg takker særlig for den klare understregning af, at udtalelserne i betænkningen til et lovforslag er bindende for ministerens administration af loven.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om Forskningscentret ved Hørsholm.*

(Lovforslaget (nr. 38) findes i tillæg A, sp. 1199, fremsættelsen i tidenden sp. 182).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Hølst:** Det fremsatte lovforslag havde vi lejlighed til at stifte bekendtskab med allerede i foråret. Det blev dengang fremsat så sent, at det ikke kunne være tilsigtet, at det skulle komme til første behandling, hvad det heller ikke gjorde. Ministeren har ved fremsættelsen nu sagt, at der er visse tekniske ændringer, som ministeren har drøftet med Danmarks teknisk-videnskabelige Forskningsråd.

Allerede i 1962 oprettede Danmarks teknisk-videnskabelige Forskningsråd dette center ved Hørsholm med det formål at samle offentlige såvel som private teknisk-videnskabelige forskningsaktiviteter, hvis virksomhed havde en eller anden forbindelse med Danmarks tekniske højskole, og da denne blev flyttet ud til Lundtoftesletten, var det naturligt at finde et sted i nærheden til forskningscentret; det blev altså Hørsholm i Birkerød kommune. At der må være betydelige fordele ved at samle beslægtede forskningsinstitutter især inden for teknisk-